16 августа 1912 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 16-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14 день іюня 1912 года, на награжденіе, за труды по народному образованію, діакона церкви с. Камакужи, Инсарскаго уѣзда, Димитрія *Кутлинскаго* и псаломщика церкви с. Бекетовки, того-же уѣзда, Алексѣя *Померанцева* золотыми медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, и діакона церкви села Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Іоанна *Виноградскаго* серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

На рапортѣ священника села Большой Ивановки, Краснослободскаго у., Георгія Брегетова съ отчетными свѣдѣніями о Палестинскихъ чтеніяхъ — 17 іюля с. г. послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго: «Благодарю священника Георгія Брегетова за особые его труды по собиранію пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Священникъ села Орлева, Керенск. у., Василій Знаменскій рапортомъ, отъ 23 іюля 1912 г. за № 36, донесъ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, что имъ, о. Знаменскимъ, въ теченіе всего великаго поста сего года по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, предлагались прихожанамъ чтенія о Св. Землѣ - по изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ и духовнымъ журналамъ „Для болѣе полнаго и удобнаго воспринятія прихожанами сообщаемыхъ въ брошюрахъ Палестинскаго Общества свѣдѣній“, пишетъ о. Знаменскій, „приходилось, въ виду недостаточной приспособленности ихъ къ пониманію простого народа, все неудобопонятное или опускать, или сопровождать соотвѣтствующими поясненіями и толкованіями, такъ что на самомъ дѣлѣ получалось не чтеніе, а скорѣе устный разсказъ умилительныхъ и трогательныхъ повѣствованій о Св. Землѣ“. „Интересъ къ слушанію такихъ воскресныхъ пастырскихъ бесѣдъ замѣтно растетъ среди прихожанъ. Любовь къ хожденію на воскресныя бесѣды стала проявляться даже среди

такихъ прихожанъ, которые раньше съ какимъ то дикимъ и страннымъ предубѣжденіемъ смотрѣли на нихъ, называя эти бесѣды „лишнею затѣею попа“. Замѣчается умилительно-отрадное явленіе, продолжаетъ о. Знаменскій, созданное исключительно пастырскими внѣ богослужебными бесѣдами. „На исповѣди приходится слышать: „грѣшница, батюшка на бесѣды лѣнилась ходить“. Эти своеобразныя душевныя признанія служатъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ того, что сознаніе священной обязанности ходить на воскресныя внѣбогослужебныя пастырскія бесѣды присуществало сердцу прихожанъ настолько, что вызываетъ у нихъ при исповѣди укоръ совѣсти за неисполненіе этой святой обязанности“.

На рапортѣ о. Знаменскаго 25 іюля 1912 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Благодарю священника Василія Знаменскаго за добрые труды въ назиданіи своихъ пасомыхъ. Рапортъ сей, въ извлеченіи, слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Комитетъ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану Епископу Пензенскому и Саранскому съ слѣдующимъ отношеніемъ.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Въ 1909. 1910 и 1911 гг., благодаря полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніямъ, производился повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ, во время утрени и обѣдни,

въ день празднованія Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29 августа), также и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія—тарелочный сборъ въ пользу нашего Общества.

Сборъ этотъ является главнѣйшею поддержкою для существованія Общества, преслѣдующаго, какъ Вамъ извѣстно, столь симпатичныя цѣли, какъ призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, причемъ это наше Общество, существующее съ 1907 года, просимъ не смѣшивать съ возникшимъ года два тому назадъ Обществомъ призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвами долга, не имѣющаго ничего съ нами общаго.

Такъ какъ столь важные для жизни Общества результаты сего собора главнымъ образомъ зависятъ отъ того содѣйствія, которое въ эти года Общество находило въ лицѣ мѣстной Консисторіи и духовенства, то Комитетъ и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ просить Васъ принять глубокую благодарность отъ имени обездоленныхъ сиротъ и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы мѣстное духовное начальство и въ текущемъ году также приняло на себя трудъ наблюсти за тѣмъ, чтобы дѣйствительно и съ надлежащимъ вниманіемъ былъ произведенъ сей сборъ, на что Общество уже получило вновь разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода 18 мая с. г. за № 4255, причемъ время производства оставлено то же самое, какъ и въ предыдущіе года.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-П.-Б., Фонтанка, д. № 64, кв. 1).

На этомъ отношеніи 22 іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и исполненію".

Мѣщанка вдова г. Пензы Іустинія Ивановна *Данилова* письменнымъ заявленіемъ на имя Его Преосвященства сообщила, что у нея въ страстную недѣлю сего года заболѣла правая рука, чувствовалась сильная ломота и она не могла поднять ее, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Во время припадковъ сильной ломоты она не могла стоять на мѣстѣ отъ сильной боли. Такъ продолжалось до шестой недѣли по Пасхѣ. Въ понедѣльникъ этой недѣли—30-го апрѣля она пошла въ соборъ къ литургіи, а послѣ литургіи и молебна—въ склепѣ, приложилась къ надгробію Святителя Иннокентія, усердно помолилась за панихидой, а по окончаніи ея, съ вѣрою помазала больную руку елеемъ изъ лампады предъ грабницей Святителя Иннокентія. Послѣ этого боль утихла и она получила возможность больною рукою осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ безъ поддержки лѣвой рукой; на другой и третій день она была снова въ соборѣ за литургіей и панихидой у Святителя Иннокентія и боли никакой не чувствовала, да и теперь не чувствуетъ. Она вполнѣ увѣрена, что Святитель Иннокентій наказалъ ее болѣзнію за то, что она раньше, бывая въ соборѣ, не достаивала до панихиды по Святителѣ, и по молитвѣ далъ ей исцѣленіе. Лѣтъ шесть тому назадъ Святитель исцѣлилъ у нея палецъ на правой рукѣ отъ костоѣда. На означенномъ заявленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 іюля 1912 года за № 3800, получена таковая: „Читалъ. О чудесномъ исцѣленіи мѣщанки Іустиніи Даниловой напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

Г. Пензенскій Губернаторъ обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому съ просьбою, неимѣется-ли препятствій къ помѣщенію въ храмахъ Пензенской епархіи на особыхъ досках именъ и фамилій нижнихъ чиновъ (уроженцевъ Пензенской губ.) 73-го пѣхотнаго Крымскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича полка, награжденныхъ знакомъ отличія военнаго ордена и животъ свой положившихъ на поляхъ брани за Вѣру, Царя и Отечество (на красныхъ доскахъ георгіевскихъ кавалеровъ и на черныхъ—убитыхъ),—для увѣковѣченія памяти о доблестныхъ герояхъ и на вѣчную память для родного села объ убитыхъ въ бояхъ славныхъ защитникахъ Русской земли.—По поводу сего 7 іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Не только не имѣется никакихъ препятствій, но и признается весьма желательнымъ помѣщеніе въ храмахъ Пензенской епархіи досокъ съ именами и фамиліями героевъ, положившихъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество на поляхъ брани. Желательно имѣть списокъ сихъ героевъ».

Г. Губернаторъ, препроводивъ списокъ нижнихъ чиновъ Крымскаго полка (онъ помѣщенъ ниже), сообщилъ, что рисунокъ поминальныхъ досокъ выработанъ особою комиссіею, одобренъ Св. Синодомъ и утвержденъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Право на изготовленіе досокъ этого типа предоставлено правленію художественнаго металлолитейнаго завода Э. Э. Новицкаго въ С.-Петербургѣ (Садовая, 23), съ заказомъ на каковыя доски и надлежитъ обращаться въ правленіе завода. Цѣна на доски назначена отъ 65 руб.—По поводу сего 9 іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Настоящее отношеніе и прило-

женный списокъ нижнихъ чиновъ, уроженцевъ Пензенской губерніи, положившихъ животъ свой за Вѣру Царя и Отечество въ турецкую войну 1877—1878 г.г., напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства съ поясненіемъ, что въ храмахъ на доскахъ могутъ быть помѣщаемы имена и фамиліи только православныхъ воиновъ».

СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ 73-го пѣхотнаго Крымскаго полка, награжденнымъ въ Турецкую войну 1877—1878 г.г. знакомъ отличія ордена Св. Георгія.

Чембарскій уѣздъ. Кевдо-Вершинская волость: Бражниковъ Павелъ.

Краснослободскій уѣздъ. Алексѣевская волость: Поляковъ Василій. Краснослободская волость: Осташкинъ Иванъ. Ельниковская волость: Сальниковъ Архипъ. Аксельская волость: Акуринъ Сейфула. Мамалаевская волость: Потапкинъ Михаилъ, Бутузовъ Михаилъ, Нодежкинъ Антонъ. Базарно-Дубровская волость: Сорокинъ Иванъ, Акимовъ Матвѣй.

Городъ Троицкъ, Краснослоб. у.: Фроловъ Егоръ, Мордовинъ Александръ, Горшковъ Матвѣй. Троицкая волость: Сайкинъ Емельянъ. Севильская волость: Бебиновъ Алексѣй. Рыбкинская волость: Левушкинъ Филлиппъ, Кудашкинъ Павелъ. Савинская волость: Фролкинъ Николай. Дѣвиченская волость: Ситишкинъ Дмитрій, Петровъ Терентій. Урейская волость: Николинъ Платонъ. Михайловская волость: Пустяковъ Павелъ.

Краснослободскій уѣздъ. Юринъ Иванъ—дер. Лысая Гора. Тамбовцевъ Ермолай—с. Оброчное. Ермаковъ Алексѣй.

Жижинъ Василій, Солдатовъ Семенъ—дер. Армѣевка. Сукскяевъ Феодоръ—дер. Мордовская.

Наровчатскій уѣздъ. Артюшинъ Несторъ, Левинъ Тимофей—с. Русское Коломасово. Савинъ Меркулъ—с. Дубровино. Усачевъ Антонъ—с. Малиховка. Лункинъ Антонъ—с. Казенный Майданъ Лимковъ Макаръ—с. Кадыховка. Сайгинъ Алексѣй—дер, Старые Верхисы. Девяткинъ Герасимъ—гор. Наровчатъ. Свинцовская волость: Шаробаркинъ Егоръ. Дурасовская волость: Морозовъ Василій, Саратовкинъ Евсей. Теьиковская волость: Тремасовъ Иванъ, Дружининъ Павелъ, Балакаревъ Василій. Покровская волость: Сеньтясь Григорій, Мещеряковъ Афанасій. Шадымская волость: Киселевъ Степанъ. Казенно-Майданская волость: Киткинъ Абрамъ. Наровчатская волость: Ласкутинъ Никита, Телѣгинъ Иванъ. Паньженская волость: Авчинниковъ Федоръ, Ценаевъ Илья, Яковлевъ Егоръ.

Къ открытію „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій Трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ приложеніемъ воззванія къ законоучителямъ и правилъ для “Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“, обратился къ Его Преосвященству съ просьбой благословить о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Епархіи на учрежденіе „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“ среди ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ и принять мѣры къ рас-

пространенію въ печати какъ самаго воззванія, такъ и правилъ для „Кружковъ“.

Получивъ это отношеніе, Его Преосвященство поручилъ каѳедральному протоіерею, по совѣщаніи съ о.о. законоучителями г. Пензы, представить соображенія объ учрежденіи „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“.

13-го апрѣля 1912 года въ актовомъ залѣ Пензенской первой мужской гимназіи состоялось совѣщаніе законоучителей г. Пензы. На совѣщаніи этомъ постановлено: подготовить почву для открытія въ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“ ознакомленіемъ учащихся съ идеей этихъ кружковъ; просить Его Преосвященство, чтобы, сверхъ пропечатанія воззванія Всероссійскаго Трудового союза христіанъ-трезвенниковъ и правилъ для „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благословилъ напечатать ихъ отдѣльными оттисками для распространенія въ обществѣ и особенно среди учащихся; просить присутствовавшаго въ залѣ при совѣщаніи г. Директора первой гимназіи Н. А. Бѣляева, какъ предсѣдателя собранія начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы лицъ, оказать содѣйствіе учрежденію „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“ и изысканію средствъ на первоначальные расходы по организаціи „Кружковъ“, на что г. Бѣляевъ изъявилъ свое согласіе, обѣщавъ на первомъ же собраніи начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы лицъ поставить вопросъ о содѣйствіи учрежденію и организаціи „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“.

Когда выработанныя на совѣщаніи законоучителей учебныхъ заведеній г. Пензы соображенія представлены были на благоусмотрѣніе Владыки, онъ въ резолюціи отъ

25-го апрѣля сего года благоволилъ утвердить ихъ и начерталъ: „Богъ благословитъ о.о. законоучителей учебныхъ заведеній г. Пензы вести предпринимаемое дѣло съ наилучшимъ успѣхомъ“.

Прилагается воззваніе къ законоучителямъ отъ совѣта Всероссійскаго Трудового союза христіанъ-трезвенниковъ и правила для упомянутыхъ „Кружковъ“.

Утвержденныя 29 декабря 1911 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правила для «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ».

1) Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраній, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3) Учащіеся обоего пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающія быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5) При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6) Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть по крайней мѣрѣ одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7) Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8) Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

9. Руководители „Кружковъ“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ посильной нравственной и матеріальной поддержки.

10. Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11. Въ назначенные руководителемъ „Кружка" дни, члены „Кружка" собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ, или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза" лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка", и въ началѣ каждаго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ „Кружка", причемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка", путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

12. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ" воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ", а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи".

13. Члены „Кружка" заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи" могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза", такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ" экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ", а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи".

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители пріучаютъ къ вину. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заболѣваній, сумасшествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также нарожденіе калѣкъ, идіотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искорененіе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи", правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые г.г. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ;

а изъ каждой сотни пьющихъ 70 начали пить въ средней школѣ, а изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиной трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ—друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это—будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослаго населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи", среди ввѣреныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи", то такою же широкою волною станетъ заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ

трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощью. Сѣемое нынѣ малое горчичное зерно выростаетъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубной страстью къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиною милою жизни Христовой заря; вѣсть что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 33, кв. 4.

Къ свѣдѣнію и руководству для духовенства Пензенской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Пензенскаго Митрофана отъ 8 іюля священникамъ Пензенской епархіи предписывается учить своихъ прихожанъ, а въ особенности самихъ женъ, при рожденіи служащихъ“ (См. о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, 84) правильно произносить формулу крещенія. Благочинные при обозрѣніи приходовъ, должны неопустительно обращать на это вниманіе“.

Пензенская Духовная Консисторія, въ виду неполученія доселѣ подписныхъ листовъ Комитета по устрой-

ству въ Москвѣ музея 1812 года за №№ 30839, 30841, 30845, 30846, 30848, 30850, 30851, 30852, 30853, 30855, 30856, 30859, 30860, 30866, 30867, и 30868, —предписываетъ подлежащимъ благочиннымъ епархіи озаботиться возвращеніемъ въ Консисторію сихъ листовъ съ собранными пожертвованіями, если таковыя окажутся.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, согласно ходатайству Инсарской Уѣздной Земской Управы, командируетъ къ 20 августу сего года въ Пензенскую губ. еще одинъ глазной отрядъ, срокомъ на 2 мѣсяца. Отрядъ будетъ работать въ с. Иссѣ, Инсарскаго уѣзда, завѣдованіе отрядомъ поручено женщинѣ врачу Маріи Алексѣевнѣ Алмазовой. Сообщая о семъ, Консисторія предписываетъ духовенству Инсарскаго уѣзда заблаговременно оповѣстить своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Журналомъ Совѣта Братства 6/14 апрѣля 1912 г. № 3 было постановлено: „Лица, сдающія экзаменъ на званіе псаломщика и діакона, должны имѣть свѣдѣнія о расколосектантствѣ по одному изъ краткихъ руководствъ и быть испытываемы въ знаніи таковыхъ въ комиссіяхъ при сдачѣ положенныхъ экзаменовъ“. Постановленіемъ Совѣта Братства 21 мая 6 іюня с. г. таковыми руководствами признаны: 1) „Краткое руководство по расколовѣдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ“ К. Плотникова. Цѣна 50 коп. и 2) „Краткій противосектантскій катехизисъ“ Д. Боголюбова. Цѣна 15 коп.

Священникъ Христорождественской церкви села Вязовки, Городищенскаго уѣзда, Викторъ Архангельскій, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 іюля 1912 сего года за № 3711, награжденъ скуфьею за отлично-усердную пастырскую дѣятельность.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянамъ деревни Кочелай, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственносдь приходской церкви общественнаго дома для жительства священника.

Назначены: священникъ села Соболевки, Чембарскаго уѣзда, Θеодоръ *Керенскій* на должность благочиннаго 3 округа Чембарскаго уѣзда, 6 іюля.

Утверждены: Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Рождествена, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Магнитовъ* въ должности псаломщика, за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, 11 іюля; исправляющій должность псаломщика при церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, Иванъ *Титовъ* въ должности псаломщика за отличное поведеніе и аккуратное исполненіе возложенныхъ на него оказанностей 21 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, Михаилъ *Быстровъ* въ село Юбово, того же уѣзда, 14 іюля; священникъ села Вязовки, Городищенскаго уѣзда, Викторъ *Архангельскій* на настоятельское мѣсто въ село Селиксу, того же уѣзда, 17 іюля; діаконъ села Волчьяго Врага, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ *Кочетковъ* въ село Мельцаны, Инсарскаго уѣзда,

17 іюля; псаломщикъ села Веселовки, Пензенскаго уѣзда, Димитрій *Шмаковъ* къ Покровской церкви города Пензы, 25 іюля; священникъ села Тянги, Чембарскаго уѣзда, Анатолій *Петровъ* въ село Чадаевку, Городищенскаго уѣзда. 20 іюля.

Опредѣлены: Краснослободскій мѣщанинъ Николай *Карповъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Пазелки, Городищенскаго уѣзда, 14 іюля; заштатный священникъ села Голубятскаго, Пермской епархіи, Никифоръ *Милякинъ* на священническое мѣсто въ село Смольково, Саранскаго уѣзда, 18 іюля; сынъ заштатнаго псаломщика села Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, 26 іюля.

Уволены: исправляющій должность псаломщика села Кривозерья, Н.-Ломовскаго уѣзда, Θеодоръ *Коршуновъ*, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой должности, 12 іюля; діаконъ Александръ *Потоцкій*, состоящій на должности псаломщика при церкви села Чадаевки, Городищенскаго уѣзда, какъ неисправимый въ своихъ проступкахъ и за разножительство съ своей женой, отрѣшенъ отъ должности и мѣста и исключенъ за штатъ 3 іюля; священникъ села Чиркова, Мокшанскаго уѣзда, Сергій *Никольскій*, за нетрезвость, низведенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Кривозерья, Н.-Ломовскаго уѣзда, 20 іюля; священникъ села Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Василій *Веселовскій* за неблагоповеденіе и неисправность по службѣ, низведенъ на причетническое званіе и посланъ на псаломщическое мѣсто въ село Казарку, Городищенскаго уѣзда, 15 іюля.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Юлова, Городищенскаго уѣзда, Θеодоръ *Быстровъ*

24 іюня; священникъ села Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, Петръ *Рачининъ* 26 іюля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ—съ 31 января 1912 г. (См. № 4 - 1912 г.).

При Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ—съ 18 мая 1912 года. (См. № 11—1912 .).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ—съ 22 іюня 1912 года. (См. № 13- 1912 г.)

Чембарскаго уѣзда въ с. Николаевкѣ—съ 20 іюня 1912 г. (См. № 14 1912 г.)

Городищенскаго уѣзда въ с. Вязовкѣ—съ 17 іюля 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 450 р. на причтъ; земли 33 дес. домъ для священника обществ.; прихож. 1973 души об. п.

Въ с. Ермѣевкѣ—съ 15 іюля 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 300 руб. въ годъ; земли 33 десят.; домъ для священника церк.; прихожанъ 1703 души об. пола.

Мокшанскаго уѣзда въ с. Чирковѣ—съ 20 іюля 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 410 рублей на причтъ; земли 34 десят.; домъ для священника церковный; прихожанъ 1425 душъ об. пола.

Инсарскаго у: въ с. Акшенасѣ—съ 24 іюля; 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. причтъ получаетъ по V кл. братск. дохода 482 руб. на причтъ: земли 35 дес.; домъ для священника церковный; прихожанъ 1967 душъ обоего пола.

Діаконскія

Чембарскаго уѣзда въ с. Волчьемъ Врагѣ — съ 17 іюля 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 рублей въ годъ; братск. дохода 980 р. на причтъ; земли 44 десят.; домъ для діакона обществ.; прихожанъ 2484 души об. пола.

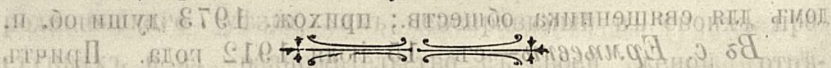
Псаломщическія:

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Русской Муромкѣ — съ 31 мая 1912 года (См. № 13—1912 г.).

При Соборной церкви города Чембара — съ 3 іюня 1912 г. (См. № 14—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда въ с. Павловскомъ-Куракинѣ — съ 14 іюля 1912 г. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 36 руб. въ годъ; братск. дохода 670 р. на причтъ; земли 45 десят.; домъ есть; прихожанъ 4113 душъ об. пола.

Чембарскаго уѣзда въ с. Волчьемъ Врагѣ — съ 25 іюля 1912 г. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщ. 24 р. въ годъ; братск. дохода на причтъ 980 р.; земли 44 десят.; домъ есть; прихож. 2484 души об. пола.



Редакторъ К. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

Прибавленіе къ № 16-му оффиціальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи.

По поводу помѣщенной въ № 199 Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей корреспонденціи изъ г. Саранска о празднованіи юбилея Отечественной войны, съ сообщеніемъ, что Городская Дума постановила отпраздновать юбилей, при чемъ 25 августа, вечеромъ, положено отслужить всенощную съ панихидой, Духовная Консисторія. съ утвержденіемъ Его Преосвященства, даетъ знать духовенству епархіи, въ дополненіе къ сдѣланному распоряженію Епархіальнаго Начальства о порядкѣ празднованія означеннаго юбилея (цирк. благоч., отъ 14 іюля с. г. за № 11406), что согласно опредѣленію св. Синода (цирк. Вѣд. 1911 г. №№ 51, 52), 1) заупокойныя литургіи и панихиды по Императорѣ Александрѣ I и воинамъ-участникамъ войны 1812 г. должны быть совершены утромъ 25 августа, съ поясненіемъ, что наканунѣ воскреснаго дня (26 августа) совершеніе панихиды послѣ всенощного бдѣнія по уставу не положено, и 2) при совершеніи 26 августа молебствія по чину 25 декабря, положенные по означенному чину два первыхъ тропаря на „Богъ Господь“—„Слава въ вышнихъ Богу“ должны быть опущены, а пропѣтъ только третій—„Спаси, Господи, люди Твоя“ и затѣмъ на „Слава и нынѣ“—„Всемірную Славу“, при чемъ отпускъ на молебнѣ долженъ быть общій, а не особый, положенный по чину 25 декабря.

16 Августа 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. № 16-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Развитіе сектантства и миссіонерскіе кружки, какъ наиболѣе приспособленное оружіе борьбы съ нимъ.

Много лѣтъ уже прошло, какъ возникло на Руси сектантство, но до 1905 года, до вѣроисповѣдныхъ свободъ, съ нимъ считались лишь только по мѣстамъ, на него смотрѣли какъ на достояніе людей темныхъ, непросвѣщенныхъ, въ немъ не находили ничего положительнаго, серьезнаго, не ожидали отъ него никакихъ бѣдъ, никакого существеннаго вреда. Само сектантство до 1905 года сумѣло хитро прикрыть свою сущность и искусно обмануло на счетъ себя общественное сознаніе. 17 апрѣля 1905 года объявлена была свобода вѣроисповѣданія, и наше сектантство предстало предъ нами въ своемъ настоящемъ видѣ, въ своей настоящей сущности. Вѣроисповѣдная свобода развязала руки нашимъ сектантамъ, они, словно подъ призывные удары колокола, очнулись отъ своихъ мелкихъ общинныхъ интересовъ и бросились на широкое поле дѣя-

тельности. Вся несогласная между собою толпа сектантства, согласная, впрочемъ, въ дикой злобѣ противъ Православной Церкви, съ ожесточеніемъ нахлынула на русскій народъ. Цѣлыя стаи агитаторовъ, снабженныхъ достаточными матеріальными средствами, какъ черные вороны, кружатся надъ Русью, вездѣ сѣя щедрой рукой вредныя сѣмена своихъ ученій. Нѣтъ, кажется, ни одного уголка въ нашемъ обширномъ отечествѣ, куда бы не закралась сектантская пропаганда. «Вдохновенная» рѣчь сектантовъ слышится и въ богатыхъ салонахъ аристократіи и въ курныхъ избахъ мужика. Вездѣ, съ пѣною у рта, они поносятъ православную вѣру, хулятъ Церковь, обливаютъ грязью пастырей, пугаютъ слушателей муками ада за принадлежность къ православію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, авансомъ обѣщаютъ райскія награды тѣмъ, кто пойдетъ за ними... Что же народъ?—Онъ ошеломленъ, колеблется и часто падаетъ. Каждое положеніе сектантства умѣлой подтасовкой подтверждено Словомъ Божіимъ, высшимъ авторитетомъ для каждаго вѣрующаго. Ихъ рѣчь дышитъ видимымъ убѣжденіемъ... Гдѣ же ему, темному, войти во всѣ тонкости предлагаемаго ученія! Онъ колеблется. А тутъ услужливые проповѣдники предлагаютъ и матеріальную помощь. И кажется заѣденному нуждой, тяжелой жизнью крестьянину, что и въ самомъ дѣлѣ явились истинные благодѣтели, которые одинаково заботливо пекутся какъ о спасеніи душъ, такъ и о щедромъ облегченіи условій физическаго существованія, подчасъ или всегда безотраднаго. Если же крестьянинъ грамотенъ, если его не такъ легко убѣдить словомъ, если онъ еще упорно подозрѣваетъ въ новой проповѣди «нечистое дѣло», то ему вручаютъ брошюры. Извѣстно, какъ велико довѣріе нашего народа къ печатному слову. И въ книжкѣ полученной та же проповѣдь «по печатному», которую слышалъ устно.

Происходитъ въ душѣ тяжелый переломъ: онъ падаетъ! Сектанты съ радостью могутъ констатировать фактъ пріобрѣтенія новаго послѣдователя, примкнувшаго хотя не по убѣжденію, выношенному, выстраданному, а подъ вліяніемъ натиска устнаго и печатнаго слова и денежной помощи. Интеллигенція также не оставляется вниманіемъ сектантовъ. Вѣдь нужны идейные работники,—ихъ-то и можно достать только въ образованныхъ классахъ. Здѣсь фигурируютъ уже агитаторы высшаго полета; положеніе теорій подверждается разумомъ, пропаганда ставится на научную почву; издаются обширные журналы, въ которыхъ участвуютъ и заграничные вожди сектантства... Слаба вѣра у интеллигенціи, и она безъ особыхъ душевныхъ потрясеній мѣняетъ православіе на сектантство,—такъ же легко, какъ моду, одежду... И быстро растетъ сектантство, какъ сорная трава, все болѣе и болѣе увеличивая средства и улучшая условія пропаганды. Слѣдующій фактъ яснѣе всего говоритъ о быстромъ распространеніи сектантства. Перваго адвентиста Москва услыхала въ 1905 году, а чрезъ пять лѣтъ ихъ общины существуютъ въ Харьковѣ, Одессѣ и насчитываютъ въ числѣ своихъ членовъ уже до 10 тысячъ человѣкъ. Столько послѣдователей было у однихъ адвентистовъ, а другія секты?

Изъ всѣхъ многочисленныхъ сектъ, ополчившихся на Православную Церковь, самой воинственной и самой опасной по своимъ миссіонерскимъ организаціямъ и по количеству послѣдователей, является баптизмъ или штундо-баптизмъ, послѣдователи котораго себя именуютъ евангеликами. евангельскими христіанами. Баптистское движеніе захватило собой почти всѣ губерніи Европейской и Азіатской Рссіи. На всемірномъ съѣздѣ баптистовъ въ Америкѣ представители русскихъ баптистовъ похвалялись, что чрезъ два-три десятка

лѣтъ они изгонятъ православіе изъ Россіи. Баптизмъ распространяется не только среди русскаго православнаго населенія, но также и среди послѣдователей разныхъ сектъ. Въ Тамбовской губерніи изъ 15 тысячъ сектантовъ большинство составляютъ баптисты, перешедшіе изъ молоканства. Одинъ старообрядческій начетчикъ сообщаетъ такой фактъ. „Пріѣхалъ я въ одинъ городъ. Вызываю мѣстнаго священника-миссіонера на словопреніе. А онъ пришелъ ко мнѣ и говоритъ: „О чемъ намъ съ тобой говорить? О чемъ спорить? У насъ съ тобой одинъ общій врагъ — сектантъ. Соединимся и выступимъ противъ него". (А. С. Панкратовъ. Ищущіе Бога. Москва. 1911 г. стр. 4—5). Даже римская церковь въ Россіи не оказываетъ достаточно упорнаго сопротивленія напору баптизма, хотя баронъ Икскуль и заявлялъ на всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году, что „католическая почва тверда вообще" *).

Какія же внутреннія причины быстраго роста сектантства и, въ частности, евангелизма или баптизма? Что такъ влечетъ туда нашихъ простодушныхъ христіанъ? Было бы крайней близорукостью видѣть въ причинахъ распространенія сектантства одно только осуществленіе мысли нѣкоего мыслителя, сказавшаго, что всякое новое религіозное ученіе, какъ бы оно ни было нелѣпо, должно имѣть своихъ послѣдователей. Нельзя предположить, чтобы

*) Департаментъ духовныхъ дѣлъ при Мин. В. Д. ведетъ дѣятельную работу по собиранію свѣдѣній о состояніи русскихъ сектъ. Для этого онъ разсылаетъ по Россіи агентовъ, которые и изучаютъ на мѣстахъ сектантское движеніе. Результатомъ этихъ изученій являются печатныя изданія, которыми возможно полно освѣщается современное состояніе у насъ сектантства. Одно изъ такихъ прекрасныхъ изданій, подъ заглавіемъ „Современное состояніе русскаго баптизма" (сост. С. Д. Бондарь), знакомитъ съ вѣроученіемъ, богослуженіемъ и церковнымъ строемъ баптизма.

масса народа пошла въ слѣдъ лжеучителей, только увлекшись новымъ ученіемъ, не имѣя другихъ другихъ болѣе глубокихъ причинъ. Но гдѣ же искать эти причины? Переходящіе изъ православія въ сектантство, напр., евангелики или баптисты, во время производства имъ увѣщанія, на вопросъ о причинѣ перехода изъ православія въ сектантство, отвѣчаютъ: «находясь въ Православіи, мы были совершенно слѣпы въ дѣлахъ вѣры, мы слышали за богослуженіемъ въ храмахъ часто произносимое имя Іисуса, но не знали того, что Христосъ сдѣлалъ для насъ грѣшныхъ и несчастныхъ людей и въ чемъ состоитъ наша вѣра. Мы усердно посѣщали православные храмы, становились впереди всѣхъ, возлѣ алтаря, чтобы слушать проповѣди пастырей и усвоять ихъ; мы вслушивались въ чтеніе и пѣніе, молитвы и поученія, но ничего не понимали вслѣдствіе непонятности славянскаго языка и возвышенныхъ рѣчей проповѣдниковъ. Намъ мѣшали понимать и слышать при совершеніи богослуженія шумъ и разговоры въ церкви взрослыхъ, постоянные входы и выходы людей, стукъ дверей, хожденіе по храму сборщиковъ денегъ, церковныхъ сторожей, крики дѣтей. Мы жили плохо, пьянствовали, лгали, обманывали, крали, ссорились, ненавидѣли другъ друга, были въ злобѣ, лѣнились трудиться; словомъ были погибшія и заблудшія овцы, не имѣли пастыря, но главное вѣры и надежды на лучшее будущее. Теперь вотъ не то: мы стоимъ на истинномъ пути, знаемъ и вѣримъ, что Христосъ спасъ насъ для вѣчной жизни. Мы имѣемъ теперь надежное руководство въ жизни—Слово Божіе. Теперь мы исполнились мира и духовной радости, бросили грѣховную жизнь. Живемъ мы по братски. Собираемся на молитву и богослуженіе, во время которыхъ, назидаясь изъ Слова Божія, укрѣпляемся силою Св. Духа. Мы собираемся не

въ храмахъ, которые теперь не нужны съ ихъ богатыми украшеніями и утварью, а въ простыхъ удобныхъ помѣщеніяхъ, по слову Божію: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди нихъ» (Матѳ. 18, 20). У насъ на собраніяхъ порядокъ, тишина и благочиніе; все понятно и слышно. Мы молимся, чтобы всѣ соединились съ нами въ одно братское общество. Тогда бы не было убійствъ и грабежей, было бы одно мирное Христово Царство» («Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости» 1911 г. № 35). «Есть вопросъ, говоритъ пресвитеръ Тидяжской молоканской общины, надъ которымъ современная Православная Церковь мало работаетъ,—это вопросъ о церковной общинѣ или приходѣ. У васъ пока человѣкъ въ храмѣ—онъ христіанинъ и окруженъ христіанами; а выйдетъ оттуда—онъ одинокъ, особенно въ городахъ. Никто ему не поможетъ; никто за поведеніемъ его не посмотритъ, кромѣ отдѣльныхъ лицъ; никто пьянства ему не воспретитъ, а помретъ онъ подъ заборомъ, ежели бобыль,—и любящая рука ему глазъ не закроетъ; а въ нашей молоканской общинѣ, гдѣ есть богатые и бѣдные, мы другъ другу обязаны помогать во всѣхъ случаяхъ жизни, живемъ какъ въ добромъ семействѣ» («Церк. Вѣстн». 1903 г. № 46, стр. 1448—1449).

Надъ подобными рѣчами приходится глубоко и серьезно призадуматься. Не служатъ ли подобные факты причиною того, что общественное мнѣніе на сторонѣ сектантовъ. Говорятъ многіе: посмотрите на жизнь сектантовъ, —она выше и лучше, чѣмъ жизнь православныхъ. Сектанты грамотны, честны, трудолюбивы, не пьютъ *), не

*) 4 января 1911 года на всероссійскомъ съѣздѣ баптистовъ въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ И. С. Проханова (редактора сект. журн. „Христіанинъ“), обсуждался вопросъ о спиртныхъ напит-

курятъ, помогаютъ другъ другу и т. п. За что же ограничивать ихъ право вѣры и проповѣди? Не преслѣдовать и искоренять надо сектантство, а содѣйствовать его распространенію. Если сектанты порываютъ связь съ Церковью Православною, то это указываетъ на слабость и безсиліе ея удовлетворить пробудившіяся религіозныя потребности народа. Такъ мыслятъ и разсуждаютъ даже члены нашихъ Законодательныхъ Палатъ. Конечно, всѣ подобнаго рода панегирики сектантамъ покоятся на поверхностномъ знакомствѣ съ нимъ. Если проникнуть въ закулисную жизнь сектантовъ, то окажется, что эта привлекательная оболочка скрываетъ обликъ весьма не высокаго достоинства, это—тѣ лжепророки, которые «приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные» (Матѳ. 7, 15). Тѣмъ не менѣе слова отступниковъ и ихъ защитниковъ, хотя и лукавы, но обольстительны. Сердца простодушныхъ людей, не могущихъ разобраться въ фальшивой наружности сектантства, постичь настоящую сущность его, постичь то, что сектантство, хотя и прикрывается Словомъ Божіимъ, св. Евангеліемъ, на самомъ дѣлѣ далеко отстоитъ отъ него, невольно соблазняются. А тѣ, которые поставлены на стражѣ православія, безъ сомнѣнія, съ краской

кахъ. До того, „евангельскіе христіане“ допускали употребленіе вина только въ исключительныхъ случаяхъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, съѣздъ единогласно призналъ обязательнымъ для всѣхъ „евангельскихъ христіанъ“ абсолютное воздержаніе отъ потребленія, производства и распространенія въ какомъ бы то ни было видѣ спиртныхъ напитковъ. Въ этой резолюціи съѣзда, между прочимъ, говорится: объявить непримиримую и безпощадную войну алкоголизму въ Россіи.—Нельзя не обратить особеннаго вниманія православнаго духовенства на это категорическое рѣшеніе, которое, несомнѣнно, вызоветъ сочувствіе въ сектѣ баптистовъ или евангельскихъ христіанъ. Если православное духовенство не возьметъ дѣло трезвости въ свои руки и останется въ сторонѣ отъ этого движенія, то за дѣло трезвости возьмутся сектанты.

на лицѣ, съ болью сердечною выслушиваютъ эти лукавыя рѣчи и въ душѣ сознаются, что они сами много виноваты въ томъ, что чада единой истинной и спасительной Церкви Православной уходятъ на страну далекую, на путь погибели. На вопросъ, предложенный миссіонеромъ сектантамъ, почему они слѣпо довѣряются своимъ вожакамъ, тѣ отвѣчали: „мы люди темные, необразованные, а христіане: хотимъ знать Христово ученіе; нашъ пастырь не училъ насъ, мы изрѣдка его видѣли. А вотъ пришелъ къ намъ «добрый человѣкъ», самъ, по усердію, сталъ насъ учить, читалъ намъ Евангеліе и объяснялъ. Мы ему повѣрили и пошли за нимъ, потому что онъ позаботился о нашемъ спасеніи“ („Рязанск. Епарх. Вѣд.“ 1910 г. № 1). Приведенный примѣръ, взятый изъ жизни, краснорѣчиво показываетъ, гдѣ та причина, благодаря которой происходитъ разложеніе прихода.

Борьба съ врагами Церкви Христовой, въ томъ числѣ и съ сектантами, составляетъ прямую обязанность пастырей Церкви. Имъ ввѣрено словесное стадо, имъ ввѣрено попеченіе о душахъ своихъ овецъ, они же и дадутъ за свою дѣятельность отвѣтъ на страшномъ судѣ. Обычно въ епархіяхъ проявляютъ большія заботы къ содержанію спеціальныхъ миссіонеровъ: епархіальнаго и окружныхъ, при чемъ на нихъ возлагается большая надежда въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ. На самомъ дѣлѣ, миссіонеры-спеціалисты, которыхъ бываетъ на всю епархію много 1-5 человѣкъ, имѣютъ лишь вспомогательную роль: въ качествѣ экспертовъ при изслѣдованіи вновь появляющихся лжеученій, искусныхъ полемистовъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, лицъ наблюдающихъ и объединяющихъ всѣ выработанныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ мѣропріятія по организаціи и улучшенію дѣла миссіи и т. п.

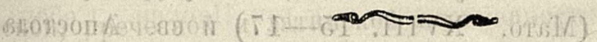
Главная же забота и работа по горажденію прихажанъ отъ сектантской и всякой другой пропаганды должно лежать на пастырѣ прихода. Мотивировка послѣдняго положенія прекрасно развита въ резолюціи Высокопреосвященнаго Арсенія на журналѣ съѣзда духовенства Псковской епархіи (въ 1908 году). „Миссіонеры,—пишетъ владыка въ своей резолюціи,—люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Совершенно иное положеніе миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполнѣ довѣряютъ ему. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство,—заключаетъ свою резолюцію владыка,—и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ» («Псковск. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 20). «Мис-

сіонеры, —говоритъ епископъ Тихвинскій Андроникъ (викарій Новгородской еп.), —какъ ихъ ни будь много, только наѣзжіе и случайные для прихода люди. Если пастырство и по существу есть апостольство, то это слѣдуетъ сказать теперь болѣе, чѣмъ тогда либо прежде, исключая временъ начала вѣры въ каждомъ народѣ. Теперь новое язычество въ разныхъ самыхъ благовидныхъ и культурныхъ формахъ посягаетъ на самыя основы вѣры во Христа Спаса... А посему и пастырямъ Церкви надлежитъ принять къ свѣдѣнію это и возложить на себя церковное послушаніе миссіонерствованія среди современныхъ условій жизни въ христіанской странѣ. Поэтому нельзя благодушно выжидать, что пріѣдетъ миссіонеръ и своими бесѣдами уговоритъ всѣхъ остаться въ православіи. Нѣтъ, пусть всякій священникъ на мѣстѣ самъ постарается все прежде сдѣлать для христіанскаго просвѣщенія пасомыхъ... Пастырь села долженъ знать всякую свою овцу, всѣ мѣры принять и другихъ прихожанъ привлечь къ тому, чтобы смущаемые не уклонились отъ двора Христова. Въ случаяхъ отпаденія... обычно говорятъ, что отпадаютъ не православные, а тѣ, что только числились въ Церкви... Но что же доселѣ съ своей стороны сдѣлалъ для такихъ слабыхъ священникъ? Какія съ своей стороны принималъ мѣры, чтобы такіе люди не уклонялись отъ посѣщенія богослуженія, отъ исповѣди и причастія? Тѣмъ болѣе не должно быть такихъ случаевъ, чтобы пріѣзжій миссіонеръ первый докладывалъ священнику, что у него въ приходѣ появился сектантъ и смущаетъ другихъ. Нѣтъ, священникъ долженъ бодро слѣдить за настроеніемъ въ своемъ приходѣ и дѣлать все, что есть въ его силахъ и распоряженіи для сохраненія овецъ стада отъ волковъ, губящихъ ихъ» («Мис. Сборн.» 1910 года, № 5, стр. 339—340). На

вопросъ, что нужно дѣлать, чтобы предупредить дальнѣйшее распространеніе сектантства (а также и раскола) и уничтожить его, гдѣ оно пустило уже свои корни, тотъ же епископъ Андроникъ въ письмѣ къ іереямъ говоритъ: «Нужно намъ, отцы и братіе, стоять впереди народа, чтобы руководить имъ, чтобы имѣть его въ своемъ вліяніи, чтобы не забрали его въ свою власть враги Церкви и Христа, чтобы за это не быть въ тяжкомъ отвѣтѣ предъ Богомъ и предъ людьми въ исторіи... Вѣдь въ сектантство соблазняютъ будто бы на основаніи св. библіи—Слова Божія. А между тѣмъ у всякаго ли пастыря и библія то есть? Вотъ и разсуди всякій самъ съ своей передъ Богомъ совѣстью: не будешь ли ты виновенъ, что у тебя разумныя овцы Христова стада ослабѣваютъ въ благочестіи, теряютъ вѣру, предаются пьянству, распутству, душегубству, уловляются въ расколъ и секту и т. п.? Сдѣлалъ ли ты съ своей стороны все, что нужно? Даже узналъ ли у другихъ, что нужно для дѣла и что уже нѣкоторымъ помогло даже и отпадшихъ возвратить въ Церковь? Будь внимателенъ, ищи случая воодушевиться на пастырство, умудриться въ пастырствованіи, найти совѣтъ и указаніе у болѣе опытныхъ людей, приложи все это къ дѣлу и только послѣ того все спокойно предавай въ руки Божіи. Предавать же въ руки Божіи, самому мало соработничая Христу, нельзя, не извинительно» (тамъ же, стр. 401).

В. М.

(Окончаніе будетъ).



Миссіонерскіе курсы въ с. Поимѣ, Чембарскаго Уѣзда, Пензенской губерніи, 15—30 іюня 1912 г.

По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ цѣлью развитія миссіи

среди народа, въ селѣ Исимѣ, главномъ центрѣ раскола Пензенской епархіи, были организованы миссіонерскіе курсы. Завѣдующимъ и главнымъ лекторомъ курсовъ назначенъ былъ епарх. мисс. протоіерей Симеонъ Магнусовъ, а помощникомъ ему уѣздный мисс. свящ. Евѳимій Куликовъ. На курсы по добровольному желанію явились 8 священниковъ, 7 діаконовъ, 15 псаломщиковъ, 2 учителя и 27 крестьянъ—начетчиковъ. Послѣдніе явились на средства Просвѣтительнаго Братства. Всѣ курсисты были размѣщены въ двухклассной и одноклассной церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ и были устроены общія столовыя. 15-го іюня послѣ божественной литургіи при многочисленномъ количествѣ молящихся въ православномъ храмѣ состоялось торжественное открытіе курсовъ. Предъ совершеніемъ молебнаго пѣнія о. епарх. миссіонеръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Въ этой рѣчи онъ выяснилъ значеніе курсовъ для миссіи вообще и для курсистовъ самихъ въ особенности. Попутно яркими штрихами обрисована была борьба св. Церкви со врагами, неодолѣнность ея и побѣда надъ ними въ историческомъ прошломъ христіанства. Далѣе раскрыто было современное положеніе св. Церкви, когда враги ея особенно увеличились въ лицѣ безчисленныхъ расколо-сектантовъ и атеистовъ, которые дерзко и нагло врываются въ стадо Христово, т. е. Церковь и расхищаютъ чадъ ея. Послѣ этого о. миссіонеръ указалъ на величіе и святость подвига людей, которые, жалѣя о гибели душъ заблуждающихся, слѣдуютъ ученію своего Господа (Матѳ. XVIII. 15—17) и св. Апостола (Іак. V, 19) обличать и вразумлять заблудшихъ.

По окончаніи рѣчи, миссіонерами и прибывшими на курсы священниками отслуженъ былъ соборнѣ, молебенъ

объ обращеніи заблуждающихся съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сvноду, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, Правительствующему Синклиту и пр., а также защитникамъ и ревнителямъ Православной Вѣры и Церкви.

Послѣ сего курсисты во главѣ съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ отправились въ зданіе мѣстной двухклассной школы, гдѣ были курсы. Здѣсь всѣ единодушно выразили желаніе испросить у Его Преосвященства молитвъ и благословенія на предстоящіе труды телеграммою слѣдующаго содержанія: „Миссіонеры и курсисты въ количествѣ 55 человѣкъ, вознеся молитвы Господу объ успѣхахъ въ предстоящихъ трудахъ, просятъ Вашихъ молитвъ и благословенія". Потомъ занялись всѣ обсужденіемъ распредѣленія по днямъ и часамъ программы курсовъ и ихъ хозяйственной и дисциплинарной части.

Курсистамъ предложенъ былъ рядъ чтеній по слѣдующей программѣ и вообще занятія шли въ слѣдующемъ порядкѣ.

16 іюня. Лекція І-я. Понятіе о томъ, что такое ересь, расколъ и сектантство. Значеніе словъ: старовѣръ и старообрядецъ. Различіе догмата отъ обряда. Божественное откровеніе въ преданіи устномъ и письменности. Переводы Богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ съ однихъ языковъ на другіе. Значеніе въ исторіи христіанства еврейской, греческой и латинской письменности. Крайняя скудость образованія и грамотности на Руси въ первые и послѣдующіе вѣка ея историческаго существованія по принятіи вѣры Христовой. Печальныя послѣдствія этой скудости, отразившіяся на переводахъ и переписи церковно-бого-

служебныхъ книгъ съ греческаго и древнеславянскихъ языковъ на нашъ славянскій. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція II-я. Сознаніе самихъ переписчиковъ и переводчиковъ книгъ въ ихъ испорченности; скорбь о семъ представителей высшей духовной власти Россійской церкви; попытки русскихъ іерарховъкъ исправленію книгъ. Подозрительное отношеніе русскихъ во времена патріарховъ къ Грекамъ, какъ бы утратившимъ чистоту вѣры и подпавшимъ вліянію латинянъ. Максимъ Грекъ, исправленіе имъ книгъ, обвиненіе его въ искаженіи ихъ, судъ и заточеніе сего мужа. Стоглавый соборъ и его попеченіе объ исправленіи книгъ. Архимандритъ Діонисій и его участь, сходная съ участью Максима Грека. (Епарх. миссіонеръ).

Во время этой лекціи получена была телеграмма отъ Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Сердечно привѣтствуемъ собравшихся для святаго дѣла боголюбивыхъ миссіонеровъ и курсистовъ и призываю на предстоящіе имъ труды благословеніе Божіе». При чтеніи телеграммы всѣ встали и пропѣли Владыкѣ «многая лѣта».

Лекція III-я. Попытки къ исправленію книгъ послѣ Стоглаваго собора. Появленіе первыхъ сѣмянъ раскола. Краткая біографія патріарха Никона, черты его характера и вліянія на церковнообщественную жизнь того времени. Его знакомство съ святителями Восточной церкви, намѣреніе предпринять коренное исправленіе книгъ. Враги Никона и ихъ козни противъ него. Знаменитая „Память“ о троеперстіи и поклонахъ въ 1653 году. Открытое отдѣленіе безчинствовавшихъ раздорниковъ отъ Церкви. Соборъ 1654 года. Сношеніе Никона съ Восточными святителями по поводу задуманной церковной реформы. Отвѣтъ ихъ. Соборъ 1655 года и начало исправленія. Качества справщиковъ. Усиленіе партіи враждебной патріарху. Возстанов-

леніе царя противъ Никона и оставленіе послѣднимъ патріаршаго престола. Усиленная проповѣдь раскольниковъ, ихъ хулы, буйства и возмутительныя безчинства противъ православія. (Уѣздный миссіонеръ).

Лекція IV-я. Краткая исторія соборовъ 1666 и 1667 г. Причины созванія сихъ соборовъ и опредѣленія ихъ относительно раскольниковъ, т. е. отлученіе отъ Церкви „донделе вразумятся“. Наказаніе упорствовавшихъ въ своемъ заблужденіи свѣтскою властію. Законность наказаній противниковъ Вѣры, Церкви и богоучрежденной власти съ религіозно-исторической точки зрѣнія. Примѣры сему изъ прошлаго греческой и русской церквей. Разсѣяніе раскольниковъ въ глухія мѣста Государства и усиленіе ихъ пропаганды. Опыты открытаго возмущенія противъ церковной и гражданской властей въ Соловецкомъ монастырѣ и самой Москвѣ. Наказаніе мятежниковъ. (Епархіальн. миссіонеръ).

Лекція V-я. Первое ощущеніе нужды въ священствѣ по смерти еп. Павла Коломенскаго и священниковъ „стараго“ рукоположенія. Распаденіе раскола на безпоповщину и поповщину. Поморская секта и ея главари Викуловъ и бр. Денисовы. Монастырскій укладъ жизни первыхъ поморскихъ общинъ по внѣшнему виду. Страшный развратъ безпоповцевъ, прикрываемый лицемѣрнымъ соблюденіемъ церковнаго и иноческаго устава. Сущность ученія поморцевъ. Путаница въ разсужденіяхъ о бракѣ и послѣдствія сего. Ѳедосѣевская секта съ ея основателями. Существенное отличіе ея отъ поморской въ религіозныхъ вопросахъ. Споры поморцевъ и ѳедосѣевцевъ между собою и окончательное ихъ раздѣленіе. Путаница ѳедосѣевцевъ въ вопросѣ о бракѣ и ужасный развратъ среди нихъ. Сущность ихъ лжеученія. (Уѣздный миссіонеръ).

Въ 1 ч. пополудни сего же числа состоялась примѣрная бесѣда объ исправленіи книгъ. Православную точку зрѣнія на сей предметъ защищалъ курсистъ Буровъ (бывшій начетчикъ Спасова согласія, присоединенный недавно къ православію), а раскольническій взглядъ на сей вопросъ отстаивалъ окружный миссіонеръ, священникъ М. Мартыновъ. Послѣ бесѣды всѣ курсисты слушали всенощное бдѣніе въ мѣстномъ единовѣрческомъ храмѣ. Служилъ епархіальный миссіонеръ.

17 іюня. Курсисты слушали божественную литургію въ мѣстной единовѣрческой церкви. По случаю поднятія крестовъ на сей храмъ служилъ епарх. миссіонеръ соборнѣ со священниками: о. В. Макѣевымъ и о. Ѳ. Тюринымъ. По литургіи епархіальный миссіонеръ произнесъ поученіе о необходимости и значеніи храмовъ Божіихъ въ жизни христіанина. Послѣ сего около приготовленныхъ для поднятія крестовъ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и произнесено поученіе настоятелемъ храма о. В. Макѣевымъ о значеніи креста. Въ православномъ же храмѣ, по окончаніи литургіи, по предложенію епархіальнаго миссіонера, говорилъ поученіе священникъ с. Паева, Инсарск. у., М. Любимовъ, о прославленіи Бога въ душахъ и тѣлесахъ вездѣ и всюду, а особенно въ храмѣ Божіемъ.

Въ 4 ч. пополудни состоялась бесѣда объ исправленіи книгъ. Мѣстомъ собранія служилъ единовѣрческій храмъ. Предъ началомъ бесѣды собравшіеся пропѣли знаменнымъ напѣвомъ молитву Св. Духу, а потомъ епархіальный миссіонеръ произнесъ рѣчь, содержаніе которой слѣдующее: Значеніе Восточной церкви въ великомъ событіи просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія русскаго народа. Вліяніе сей церкви на церковнообщественную жизнь нашего отечества въ теченіе многихъ вѣковъ со дня крещенія Руси.

Послушаніе и покорность, оказывавшіяся первосвятителями и чадами русской церкви по отношенію къ церкви Восточной, какъ хранительницѣ чистоты и неприкосновенности ученія Христова и Апостольскаго. Свидѣтельства о семъ изъ книги О Вѣрѣ. Краткая исторія поврежденности на Руси церковно-богослужебныхъ книгъ. Сознаніе русской церковью необходимости ихъ исправленія. Самое исправленіе, предпринятое патр. Никономъ съ согласія первосвятителей какъ своей русской, такъ и Восточной церкви.— По окончаніи рѣчи о. миссіонеръ поставилъ вопросъ: погрѣшилъ ли патр. Никонъ, исправивъ церковно-богослужебныя книги согласно волѣ своихъ предшественниковъ патріарховъ и соборнымъ постановленіямъ русскихъ и восточныхъ святителей? Со стороны присутствовавшихъ въ храмѣ раскольниковъ выступилъ возражателемъ одинъ поморецъ старикъ, подвыпившій для смѣлости, но по существу вопроса ровно ничего не сказалъ, такъ что поставленный вопросъ о. епархіальный миссіонеръ всесторонне раскрылъ самъ. Въ заключеніе бесѣды было сдѣлано сличеніе текста Символа Вѣры по нѣсколькимъ старопечатнымъ книгамъ, причемъ оказалось несогласіе рѣшительно въ каждомъ членѣ. Это сличеніе очень заинтересовало слушателей, особенно курсистовъ. Бесѣда закончилась краткою рѣчью епархіальнаго миссіонера, въ которой онъ въ сжатомъ видѣ повторилъ содержаніе этой бесѣды, и собраніе окончилось пѣніемъ «Достойно есть» по знаменному напѣву.

18 іюня. Въ $8^1/_2$ ч. утра епархіальный миссіонеръ испытывалъ курсистовъ въ знаніи ими свѣдѣній по исторіи раскола, сообщенныхъ въ минувшихъ лекціяхъ и рѣчахъ.

Лекція VI-я. Дальнѣйшее дробленіе раскола. Особенности лжеученія филипповцевъ, спасовцевъ и странниковъ.

Ученіе ихъ о послѣднихъ временахъ и антихристѣ. Отношеніе сихъ сектъ къ представителямъ духовной и гражданской власти. Страшный развратъ и преступленія въ сектѣ бѣгуновъ. Особенности ученія бѣглоповцевъ. Характеристика бѣглыхъ поповъ и отношенія къ нимъ самихъ раскольниковъ. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція VII. Краткое знакомство съ мелкими сектами, каковы: дьяконовцы, дырники, лужковцы, лучинковцы, Бабушкино согласіе и др. Наиболѣе выдающіяся и характерныя черты ихъ лжеученій въ сравненіи съ другими сектами. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція VIII. Сознаніе необходимости имѣть епископство, безъ котораго нѣтъ церкви и спасенія. Попытки бѣглоповцевъ къ отысканію „древлеблагочестивыхъ" архіереевъ въ чужихъ странахъ, гдѣ будто бы сохранилось «истинное» архіерейство. Павелъ и Алипій въ Бѣлой Криницѣ. Сношеніе съ Австрійскимъ правительствомъ. Бѣлокриницкій уставъ и его ереси. Новые поиски архіерейства. Обрѣтеніе Амвросія. Обоюдныя условія его и липованъ предъ чинопріемомъ. Самый чинопріемъ. (Уѣздный миссіонеръ).

Лекція IX. Знакомство курсистовъ съ старопечатными книгами и сильнѣйшими мѣстами въ нихъ, направленными къ обличенію раскольниковъ. Указаніе курсистамъ пособій, необходимыхъ при полемикѣ съ отщепенцами, составленныхъ защитниками православія, трудившимися на миссіонерскомъ поприщѣ. Ознакомленіе курсистовъ съ правилами и пріемами, которые необходимо соблюдать при бесѣдахъ. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція X. Раскрытіе предъ курсистами психологической внутренней благодатной стороны Церкви и ея воздѣйствія на человѣка. Въ частности: первородный грѣхъ и его по-

слѣдствія для рода человѣческаго. Крестныя заслуги Христа Спасителя. Благодатное возрожденіе человѣка чрезъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ въ таинствахъ: Крещеніи, Мѵропомазаніи, Причащеніи, Покаяніи, Священствѣ, Бракѣ и Елеосвященіи. (Епарх. миссіонеръ).

19 іюня. Лекція XI. Понятіе о Церкви. Церковь небесная (царство славы) торжествующая. Церковь земная (царство благодати) воинствующая. Церковь въ обширнѣйшемъ смыслѣ сего слова, т. е. небесноземная, возглавляемая Христомъ и имѣющая общеніе посредствомъ обоюдныхъ молитвъ небесныхъ и земныхъ членовъ ея. Церкви частныя: русская, іерусалимская и др. Церкви епархіальныя, приходскія, семейныя, церкви-храмы, церкви-христіане въ отдѣльности и, наконецъ, церкви нечестивыхъ и лукавнующихъ. Основаніе св. Соб. и Апост. Церкви Христомъ и средства, данныя Имъ ей для спасенія чадъ своихъ. Враги Церкви и обѣтованія о неодолѣнности ея. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XII. Уподобленіе Церкви Христовой тѣлу со многими удами, коимъ назначено различное служеніе. Трехчинная іерархія въ Церкви на основаніи Слова Божія. Подробное раскрытіе сего ученія по свидѣтельствамъ св. Отецъ и учителей Церкви. Важность чина епископскаго въ Церкви сравнительно съ другими степенями священства. Вѣчность трехчинной іерархіи и неоскудѣваемость ея до втораго пришествія Господня. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XIII. Разборъ раскольническихъ возраженій при бесѣдахъ о Церкви: а) Церкви не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе. б) Гдѣ двое или трое собираются во имя Господне, тамъ и Онъ посреди ихъ. в) Вѣровать надо не въ люди, но въ догматы. г) Всѣ мы—церкви Бога живаго. д) Церковь есть, исповѣданіе Христовыхъ истинъ

и е) Церковь есть та которую гонять, а не та, которая сама изгоняетъ. Цари и гражданская власть со времени Константина Великаго какъ въ греческой, такъ и въ русской землѣ, всегда ограждали св. Церковь своими законами, наказывая еретиковъ, производившихъ мятежи и волненія въ церковно-общественой жизни (Епарх. миссіонеръ).

Въ 1 ч. пополудни бесѣда о Церкви и вѣчности священства. Православное ученіе защищалъ священникъ с. Агапова П. Мокѣевъ, а въ роли раскольника безпоповца возражалъ окружный миссіонеръ свящ. М. Мартыновъ.

Въ 5 ч. пополудни провѣрка курсистовъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ знаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ ими изъ лекцій 18-го и 19-го числа.

Лекція XIV. Необходимость таинства крещенія, по Слову Божію. Единство и неповторяемость его. Законные и незаконные совершители сего таинства. Мнимая нужда въ совершеніи крещенія мірянами у безпоповцевъ. Разборъ ихъ возраженій по данному вопросу. Бывшіе въ исторіи Церкви исключительные и единичные случаи совершенія сего таинства лицами, неимѣвшими священнаго сана,— не законъ для Церкви. Крещеніе обливательное и примѣры совершенія его въ минувшей практикѣ древней Церкви. Разборъ возраженій противъ сего. Перекрещиваніе и его незаконность. Разборъ возраженій въ защиту его. Церковныя правила о принятіи въ Церковь еретиковъ первымъ, вторымъ и третьимъ чиномъ. (Епарх. миссіонеръ).

20 іюня. Лекція XV. Таинство покаянія, по ученію св. Писанія и св. Отецъ. Законные и незаконные совершители его. Величіе власти іерархическихъ лицъ св. Церкви въ дѣлѣ рѣшенія и вязанія прегрѣшеній человѣческихъ по писаніямъ св. Отецъ. Свидѣтельства святоотеческихъ книгъ противъ раскольниковъ, отвергающихъ посредство

священниковъ въ таинствѣ покаянія. Разборъ безпоповскихъ возраженій по данному вопросу. (Уѣздн. миссіонеръ).

Лекція XVI. Освященіе мура епископами. Необходимость таинства муропомазанія для христіанина. Разборъ безпоповщинскихъ возраженій при бесѣдахъ объ этомъ предметѣ. За отсутствіемъ мура нужда въ немъ среди бѣглопоповцевъ и замѣна его простымъ елеемъ, которымъ они разбавляютъ будто бы древнее, оставшееся отъ временъ патріарховъ муро. Незаконность этой замѣны. Значеніе въ жизни людей таинства брака, по слову Божію и писаніямъ св. Отецъ. Законные и незаконные совершители сего таинства. Беззаконность безбрачной жизни однихъ раскольниковъ и незаконность совершенія брака у другихъ изъ нихъ. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XVII. Установленіе таинства причащенія Самимъ Спасителемъ. Заповѣдь Христа совершать сіе таинство „дондеже пріидетъ“ Самъ Онъ. Необходимость пріобщенія Св. Таинъ для каждаго христіанина. Вѣчность сего таинства. Разсмотрѣніе и разборъ возраженій старообрядцевъ безпоповцевъ о духовномъ причащеніи и о замѣнѣ— Тѣла и Крови Спаситтеля вѣрою и др. добродѣтелями. Разборъ святоподобій, приводимыхъ отщепенцами при разсужденіи о таинствѣ причащенія. (Уѣздный миссіонеръ).

Въ 1 ч. дня бесѣда о Церкви, вѣчности св. причащенія и необходимости его для каждаго христіанина. Ученіе Православной Церкви защищалъ псаломщикъ с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, М. Макѣевъ, а точку зрѣнія раскольниковъ безпоповцевъ на этотъ предметъ отстаивалъ крестьянинъ с. Алферьевки, Пензенск. у., В. Муромскій.

Лекція XVIII. Взятіе Иліи и Эноха на небо съ плотію. Пророчества Св. Писанія о пришествіи ихъ на землю предъ кончиною міра. Цѣль этого ихъ пришествія, по слову Божію (Апок. XII) и свидѣтельствамъ св. Отецъ. Раз-

боръ возраженій раскольниковъ безпоповцевъ по данному вопросу и опровержение ихъ не только ученіемъ св. Отецъ, но и ученіемъ объ Энохѣ и Иліи первыхъ насадителей раскола, т. е. прот. Аввакума, діак. Ѳеодора, Лазаря и Авраамія. (Уѣздный миссіонеръ).

Послѣ этой лекціи произведена была еп. миссіонеромъ провѣрка курсистовъ въ знаніи свѣдѣній, усвоенныхъ изъ предшествовавшихъ лекцій и примѣрной бесѣды.

21 іюня. Лекція XIX. Оправданіе безпоповцами своего бѣдственнаго состоянія наступленіемъ царства антихриста. Разъясненіе того, въ какомъ отношеніи историческое начало Церкви будетъ сходно съ концомъ ея. Значеніе слова «антихристъ». Его предтечи, происхожденіе и уподобленіе Христу. Время его владычества. Его ученіе, лжечудеса, печать, вліяніе на вселенную и гоненіе на христіанъ того времени. Онъ будетъ въ видимой для всѣхъ плоти, какъ и обыкновенный человѣкъ. Бѣдственное состояніе міра въ періодъ его царствованія. Разборъ и опровержение безпоповскихъ возраженій по данному вопросу. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XX. Благословеніе ветхозавѣтное первосвященническое и благословеніе Христа учениковъ при Вознесеніи. Различныя орудія къ изображенію креста: свѣчи, кадило, стручцы, кропило и др. Крестообразное знаменованіе лица есть неписанно преданный обычай. Перстосложеніе есть обрядъ измѣняемый. Отсутствіе свидѣтельствъ о томъ или другомъ перстосложеніи какъ въ Священномъ Писаніи, такъ и въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Единоперстіе, троеперстіе, двуперстіе и именословное сложеніе перстовъ по книгамъ, иконамъ и др. памятникамъ древности до-патріаршаго и до-никоновскаго періода времени на Руси. Разсмотрѣніе историче-

скаго изслѣдованія о перстосложеніи профессоровъ Каптерева и Голубинскаго. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XXI. Ученіе Православной Церкви о крестѣ Христовомъ и изображеніи его въ четвероконечной, шестиконечной и осьмиконечной формѣ. Ученіе раскольниковъ о непочитаніи четвероконечнаго креста, о непоклоненіи даже осьмиконечному, если на немъ отсутствуетъ изображеніе распятаго Христа. Разборъ раскольническихъ возраженій на основаніи Евангелія (Матѳ. XXVII. 32. Марк. XV. 21, Лук. XXIII. 26 и Іоан. XIX. 17), св. иконъ, святоотеческихъ изреченій и старопечатныхъ книгъ. Вопросъ о хожденіи посолонь или обратно въ концѣ XV вѣка. Возраженія старообрядцевъ и разборъ ихъ. Вопросъ о сугубой и трегубой аллилуіи. Значеніе сего слова. Разборъ житія преп. Евфросина и постановленія Стоглаваго собора. Свидѣтельство преп. Максима Грека. Разсмотрѣніе возраженій раскольниковъ по данному вопросу и опроверженіе ихъ. (Уѣздный миссіонеръ).

Въ 1 ч. дня происходила примѣрная бесѣда о покаяніи и эпитиміяхъ. Православную точку зрѣнія на этотъ предметъ защищалъ крестьянинъ с. Шереметьева, Чембарск. у., И. Приваловъ, а раскольническую безпоповскаго толка— псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Каменки, Нижне-Ломовск. у., В. Борисовъ.

Лекція XXII. Совершеніе таинства причащенія на одномъ хлѣбѣ какъ Самимъ Христомъ (Мѳ. XXVI. 26, Мр. XIV. 22, Лк. XXII 19), такъ и Апостолами (1 Кор. X. 17.). Пятипросфоріе и седмипросфоріе въ служебникахъ и номоканонахъ до-никоновскаго времени. Разборъ лжеученія раскольниковъ о мнимой отмѣнѣ Православною Церковью 2 просфоръ на литургіи. Разборъ разночтеній въ Символѣ Вѣры по старопечатнымъ книгамъ и возраженій

раскольниковъ по данному вопросу. Начертаніе имени Спасителя съ двумя и одною ижею. Обвиненіе раскольниками Православной Церкви за первое начертаніе и опроверженіе сего обвиненія. Разборъ мнимыхъ похуленій имени „Исусъ" въ сочиненіяхъ св. Димитрія Ростовскаго, еп. Питирима, архіеп. Өеофилакта и еп. Никифора Өеотокія. Разночтенія въ молитвѣ Іисусовой и разборъ раскольническихъ возраженій по данному вопросу. (Уѣздн. миссіонеръ).

Послѣ этой лекціи епархіальный миссіонеръ провѣрятъ курсистовъ въ знаніи ими свѣдѣній, усвоенныхъ изъ прочитанныхъ имъ лекцій и примѣрныхъ бесѣдъ.

22 іюня. Лекція XXIII. Раскрытіе смысла клятвъ собора 1667 года, положенныхъ не на обряды, а на раздорниковъ, непокорниковъ и хулителей. Указаніе на еретическое ученіе въ сочиненіяхъ первыхъ плевелосѣятелей. Объясненіе смысла клятвы патр. Макарія антіохійскаго. Разборъ и опроверженіе раскольническихъ возраженій по данному предмету. Разсмотрѣніе такъ называемыхъ порицаній на именуемые старые обряды. Разнообрядіе въ древней Церкви христіанской. Снисходительное отношеніе ея къ немощнымъ вѣрующимъ въ дозволеніи имъ употребленія особыхъ отъ общепринятыхъ обрядовъ. Учрежденіе единовѣрія въ Россіи. Разборъ возраженій по поводу его учрежденія. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція XXIV. Сравненіе свидѣтельствъ о перстосложеніи, изложенныхъ въ старопечатныхъ книгахъ до-никоновскаго времени. Разнорѣчіе сихъ свидѣтельствъ какъ въ наставленіи о самомъ сложеніи перстовъ руки, въ положеніи ихъ на части тѣла, такъ и въ толкованіи значенія ихъ. Свидѣтельства о троеперстіи изъ тѣхъ же старопечатныхъ книгъ. Разборъ сказанія объ антіохійскомъ патр. Мелетіи и опроверженіе возраженій раскольниковъ по данному вопросу. (Епарх. миссіонеръ)

Лекція XXV. Гибельное положеніе бѣглопоповщинской секты. Безблагодатность бѣглыхъ іереевъ, какъ дѣйствующихъ безъ воли и повелѣнія епископа. Невозможность совершенія таинствъ церковныхъ въ обществѣ христіанъ, неимѣющихъ полноты іерархіи. Незаконность чинопріема, коимъ оправдываютъ приверженцы этой секты принятіе въ свое общество бѣглыхъ іереевъ идѣйствія ихъ. Разборъ и опроверженіе святоподобій, приводимыхъ бѣглопоповцами въ защиту своего священства. (Уѣздный миссіонеръ).

Въ 1 ч. дня проведена была примѣрная бесѣда о перстосложеніи. Православную точку зрѣнія на этотъ предметъ защищалъ псаломщикъ села Еремѣевки, Городищ. у., Гр. Бокановъ, а раскольническую псаломщикъ с. Григорьевки, Чембарск. у., М. Мокѣевъ.

Въ 5 ч. произведена была провѣрка свѣдѣній, усвоенныхъ курсистами изъ предшествовавшихъ лекцій и бесѣдъ, а послѣ сего происходила бесѣда съ случайно пришедшими на курсы сторонниками австрійщины о неканоничности и безблагодатности бѣлокриницкой лжеіерархіи.

23 іюня. Лекція XXVI. Непрерывность Самимъ Христомъ основанной іерархіи въ св. Его Церкви. Церковь сія, съ неотдѣлимою отъ нея іерархіей, есть блюстительница спасительной благодати Христа и Его ученія до скончанія міра. Бѣдственное и жалкое положеніе бѣглопоповства при поискахъ архіерейства въ половинѣ XIX вѣка. Признаки истиннаго Христова священства: избраніе, рукоположеніе и посланничество меньшихъ чиновъ большими. (Епарх. миссіонеръ).

Лекція. XXVII. Отсутствіе преемственнаго и непрерывнаго рукоположенія въ поповствѣ, вопреки Слова Божія и ученія св. Отецъ. Ложное понятіе австрійцевъ о вдовствѣ Церкви и уклоненіи въ ересь всѣхъ епископовъ. Опровер-

женіе австрійской теоріи объ уподобленіи благодати рукоположенія огню, скрытому въ кладязѣ іудейскими первосвященниками предъ плѣненіемъ вавилонскимъ. Нарушеніе Амвросіемъ и принявшими его раскольниками цѣлаго ряда каноническихъ правилъ при основаніи имъ бѣлокриницкой лжеіерархіи. (Уѣздный миссіонеръ).

Лекція XXVIII. О непреложности исполненія обѣтованій Божіихъ независимо отъ грѣхопаденій человѣческихъ. Разборъ толкованій Блаженнаго Ѳеофилакта на 15 ст. V гл. Еванг. отъ Матѳ. и св. І. Златоуста на 18 ст. III гл. 2-го посл. къ Солун. Разсмотрѣніе въ примѣненіи къ чинопріятію митр. Амвросія 8 пр. I Всел. соб., 1 пр. II Вс. соб., 85 пр. VI Вс. соб., 13, 14 и 15 пр. Двукратн. соб., 69, а по полн. Кормч. 79 пр. Карѳ. соб. и 1 пр. св. Вас. Великаго. Опроверженіе возраженій австрійцевъ по данному вопросу. (Епарх. миссіонеръ).

Въ 1 ч. дня состоялась примѣрная бесѣда о разночтеніяхъ въ Символѣ Вѣры, почитаніи четвероконечнаго креста и нѣкоторыхъ другихъ, пререкаемыхъ съ раскольниками вопросахъ. Съ православной стороны выступали: діаконъ с. Волчьяго Оврага, Чембарск. у., І. Кочетковъ и крестьянинъ с. Шереметьева, того же уѣзда, И. Приваловъ, а со стороны раскольнической—крестьянинъ с. Алферьевки, Пензенск. у., В. Муромскій.

Въ 6 ч. вечера курсисты слушали всенощное бдѣніе въ мѣстномъ православномъ храмѣ, гдѣ служилъ епархіальный миссіонеръ.

(Окончаніе будетъ)

Доброе слово православному христіанину. [1]

Поднимите знамя ваше въ открытой горѣ, возвысите голосъ: рыдайте, ибо день Господень близокъ. И накажу міръ за зло и нечестивыхъ за беззаконія ихъ (Исходъ гл. 13, ст. 2; гл. 9, ст. II).

Современная жизнь съ своими ужасными явленіями: грабежами, убійствами и всякаго рода безобразіями побудила меня, многогрѣшнаго, по долгу христіанина, предстать предъ вами, дорогіе слушатели, съ своимъ добрымъ словомъ. Хочу напомнить вамъ Божественное ученіе Учителя нашего и Господа осносительно этихъ ужасныхъ явленій, отъ которыхъ нынѣ страдаетъ наше дорогое отечество: страдаетъ нашъ возлюбленный Царь и всѣ вѣрноподданные Его; страдаетъ начальство и власти, страдаютъ слуги и господа, страдаютъ отцы и матери, страдаютъ и гибнутъ ихъ дѣти и, вообще, всѣ страдаютъ и гибнутъ безъ конца.

Явленія эти невѣрующіе люди считаютъ добрыми вѣстниками или, какъ они называютъ, „Зарею“ счастливой и

---

[1] Статья эта прислана въ редакцію Еп. Вѣдомостей при слѣдующемъ сообщеніи: „Предлагаемыя вниманію читателей статьи: „Доброе сл. православному христіанину“ и „Двѣ отравы русскаго народа“ принадлежатъ нѣкоему Ѳ. И—ву, человѣку, неполучившему систематическаго, научнаго образованія, но религіозному, который, очевидно, не можетъ равнодушно видѣть нестроеній въ жизни русскаго народа, происходящихъ, конечно, отъ разныхъ причинъ, но главнымъ образомъ отъ пьянства и развращенной литературы. Сочиненія свои онъ направилъ чрезъ епархіальнаго миссіонера въ Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства съ просьбой напечатать ихъ. Однако въ томъ видѣ, какъ они были представлены, печатать ихъ не представлялось возможнымъ по отсутствію соблюденія правилъ грамматическихъ, синтаксическихъ и логическихъ, почему Совѣтъ Братства поручилъ одному изъ своихъ членовъ ихъ выправить. По исправленіи Совѣтъ Братства призналъ эти сочиненія заслуживающими увидѣть свѣтъ въ печати“.

блаженной жизни на землѣ. Но истинно вѣрующій христіанинъ, на основаніи непреложнаго Слова Божія,—считаетъ ихъ плохими признаками, или, вѣрнѣе сказать, „болѣзнями“, предвѣщающими приближеніе того страшнаго и ужаснаго „Суднаго дня“, въ который Господь еще разъ потрясетъ не только небо, но и землю. (Агг. гл. 2, ст. 7). Онъ сотворитъ судъ надъ людьми и воздастъ каждому по дѣломъ его: пшеницу соберетъ въ житницу Свою, а плевелы сожжетъ огнемъ неугасимымъ. (Матѳ. гл. 13, ст. 24—30). Тогда только явится новое небо и новая земля и смерти не будетъ къ тому (Апок. гл. 21, ст. 1).

Памятуя сіе, считаю первымъ долгомъ напомнить вамъ, братіе, Божественное слово Господа, сказанное въ Геѳсиманскомъ саду спящимъ ученикамъ: „что вы спите? Встаньте, бдите и молитесь, чтобы не впасть во искушеніе“ (Луки 22, ст. 16). „Встаньте, пойдемъ, вотъ приблизился предающій Меня“ (Марк. 14, ст. 42).

Да, возлюбленные братіе, христіане. Дѣйствительно, по слову св. апостола Павла, «насталъ часъ уже отъ сна востати» (Римлян. 13, ст. 11), т. е., настало время открыть намъ свои разумныя очи и здраво посмотрѣть на всѣ современныя явленія и безобразія, навлеченныя врагами нашими на избранное Богомъ русское христіанское государство и предупредить другъ друга о приближеніи князя тьмы и предателей Іудъ, пришедшихъ на святую Русь, какъ въ садъ Геѳсиманскій, со множествомъ воиновъ отъ первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ для того, чтобы взять изъ среды насъ истиннаго Учителя и Господа Іисуса Христа.

Подражая святому апостолу Павлу, я, многогрѣшный, хочу будить спящихъ: могущественный Сампсонъ! проснись и посмотри на себя, вѣдь на главѣ твоей стрижетъ волосы

иноплеменная жена, революціей именуемая, чтобы сдѣлать тебя плѣнникомъ своимъ. Встань же, пока еще не поздно, и вырви у жены той ужасныя ножницы и ты будешь спасенъ. Говорю всѣмъ: встаньте, проснитесь и отрясите отъ ногъ вашихъ прахъ лѣности и всякаго небреженія и поспѣшите на помощь своему многострадальному отечеству и Великому Царю, крѣпко соединяйтесь вокругъ Его Престола, строго охраняя свои русскіе вѣковые устои: Вѣру, Царя и Отечество, памятуя, что государство безъ вѣры мертво есть, какъ человѣкъ безъ души. Государство безъ самодержавнаго государя несовершенно, какъ человѣкъ безъ головы; государство безъ установленнаго отъ него начальства и власти, какъ человѣкъ безъ глазъ, рукъ и ногъ. Государь есть помазанникъ Божій, Богъ Ему ввѣрилъ судьбу народовъ, управляемыхъ властями, постановленными отъ Него, какъ учитъ св. апостолъ Павелъ: ибо нѣтъ власти аще не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены, посему противящіеся власти противятся Божію установленію (Римлян. 13, ст. 1—7).

Возьмемъ въ примѣръ смутное время, бывшее 300 лѣтъ тому назадъ, когда наше отечество терзали внутреннія смуты, вызванныя засиліемъ западныхъ иновѣрцевъ. Тогда всѣ стихіи нашей православной государственности были въ великомъ разстройствѣ: повсюду свирѣпствовали раздоры и измѣна, отчего русскіе люди были, какъ путники въ бурю и какъ овцы безъ руководителя, испытывали бѣдствія, главною причиною которыхъ было отстутствіе у русскихъ людей сочувствія другъ къ другу и общее небреженіе къ судьбѣ своего отечества. За такую самопредательскую рознь и междоусобицу было попущено гнѣвомъ Божіемъ тяготѣть надъ россійскимъ государствомъ польскому католическому игу. Поляки и измѣнники были тогда въ такой силѣ, что готовились навсегда угасить свѣтильникъ право-

славія, дабы повергнуть Русскій народъ въ кромѣшнюю тьму и сдѣлать его своимъ жалкимъ и безправнымъ рабомъ.—Окончательная гибель грозила тогда русскому государству, но ужасъ предъ этою гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую силу. По благодатнымъ молитвамъ патріарха Гермогена и по призыву, раздавшемуся во всѣхъ православныхъ храмахъ Божіихъ, слилась тогда вся святая Русь во едино сердце и ополчила свою всенародную рать на защиту отечества. Братскія силы святой русской семьи, предводимыя героемъ и патріотомъ—княземъ Димитріемъ Пожарскимъ и Кузьмою Мининымъ, разсѣяли крамолу, разбили польское ярмо и водворили на Руси давно желанный миръ.

Всенародная воля нашихъ предковъ призвала на царство благочестиваго боярина Михаила Ѳеодоровича Романова. Соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала тогда русскій престолъ вѣчнымъ наслѣдіемъ дома Романовыхъ.

Самодержавному водительству царей изъ дома Романовыхъ обязана наша святая Русь тѣмъ, что изъ небольшого Московского государства она сдѣлалась владычицею одной шестой части земного шара.

Господомъ Богомъ, да русскимъ Царемъ, помазанникомъ Божіимъ, стоитъ свято русская земля. „Гдѣ Царь, тамъ и правда“, говорили наши предки: повторяемъ это изъ рода въ родъ и мы. И если бы не шатались мы въ своихъ упованіяхъ на Божію милость и на русскаго Самодержца, помазанника Божія, то во вѣкъ не пошатнулась бы и земля подъ ногами нашими и не случилось бы съ отечествомъ нашимъ ничего того, что испытываетъ теперь наша старорусская семья.

По пути революціоннаго прогресса и жидо-массонскаго обмана идетъ только тотъ человѣкъ, который не зна-

етъ прошедшей исторіи Россіи, съ ея смутными временами, а всѣ русскіе люди не поддаются жидо-массонскому обществу и не бѣгутъ впередъ, чтобы скорѣе пріобрѣсти призрачныя вещи, т. е., современный прогрессъ—народную свободу и новый порядокъ равенства. Они твердо стоятъ за свои русскіе вѣковые устои: Вѣру, Царя и Отечество.

Взглянемъ же и мы, братіе, на переживаемыя нами бѣдствія глазами нашихъ присно-памятныхъ предковъ; вѣдь и нынѣ этими бѣдствіями зоветъ насъ Господь къ тому же братскому миру и единенію, которымъ наши предки 300 л. тому назадъ отстояли отъ иноплеменнаго захвата свою страдалицу, святую Русь.

Воспрянемъ отъ сна лѣности и небреженія, устремимся на подвигъ добрый и святое дѣло защиты своего отечественнаго Православія и Самодержавія, какъ отъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ враговъ.

За эти священные русскіе вѣковые устои: Вѣру, Царя и Отечество пострадалъ сонмъ святыхъ мучениковъ,— за эти высочайшіе и священные устои—десятки великихъ государей, тысячи полководцевъ, милліоны храбрыхъ русскихъ воиновъ доблестно положили животъ свой на полѣ брани; за эти отечественные законы тысячи вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества погибли на своихъ постахъ.

А потому, возлюбленный братъ, христіанинъ, не усумнись, когда самъ будешь призванъ на подвигъ и не устрашись, если придется и душу положить за други своя, вспомни, что тамъ за гробомъ тебя встрѣтитъ съ великою честію Самъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ, тебя приметъ съ великою радостію и ликованіемъ сонмъ святыхъ мучениковъ, тебя примутъ въ свои доблестные ряды вся Силы небесныя.

И такъ, по слову святаго апостола Павла, станемъ всѣ подъ священнымъ знаменемъ Христовымъ: препоясавъ чресла свои истиною и облекшись въ броню праведности, обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ. А паче всего возьмемъ щитъ вѣры, которымъ возможемъ угасить всѣ раскаленныя стрѣлы лукаваго. Шлемъ спасенія воспріемлемъ и мечь духовный, который есть Слово Божіе. Имъ же возможемъ противостать всѣмъ кознямъ діавольскимъ (Ефес. 6, ст. 14—20).

Не думайте, что бѣдствія русскаго христіанскаго государства созданы одними людьми. Нѣтъ, ихъ создаетъ демонъ; ему недостаточно, что онъ срываетъ съ христіанскихъ душъ красоту добродѣтели, но еще вовлекаетъ ихъ во всевозможные пороки и преступленія подъ обманчивымъ видомъ добродѣтелей. О, какъ страшно нынѣ его владычество!.. Весьма мало среди насъ честныхъ, крѣпкихъ и мирныхъ людей, а, наоборотъ, люди стали „горды, гнѣвны, вспыльчивы, сварливы, лѣнивы, презрительны, всѣ преданы заботамъ о своей одеждѣ, всѣ стремятся къ ложной славѣ и заняты сами собою“ (II Тимоф. гл. 3, ст. 1—5). А въ особенности въ настоящее время всѣ молодые люди идутъ погибельнымъ путемъ невѣрія и разврата, питаясь душевнымъ ядомъ, сокрытымъ во многихъ нынѣшнихъ книгахъ. Ихъ учители—писатели, хотя и обѣщаютъ основать людское благо на любви и свободѣ, но они обманываютъ этимъ самихъ себя и другихъ людей, ибо любовь есть даръ Божій и любовь есть Самъ Богъ, Котораго они однако отвергли и прервали съ Нимъ всякое общеніе, слѣдовательно, гдѣже они возьмутъ эти высочайшіе дары Божіи: любовь и свободу?

Міръ сей хотя обѣщаетъ очевидныя блага, но на дѣлѣ не даетъ ничего кромѣ зависти, вражды и страданій,

потому что всякъ даръ совершенъ исходитъ свыше только отъ Отца свѣтовъ (Іаков. гл. I, ст. 16—18) и истинная и совершенная свобода можетъ быть только тамъ. гдѣ Духъ Господень (II Коринѳ. гл. 3, ст. 17).

Вотъ въ чемъ именно заключается вся наша ошибка и лжеучительскій погибельный обманъ. Зачѣмъ мы возвращаемся обратно во тьму язычества? Зачѣмъ уходимъ изъ чуднаго Божественнаго свѣта во тьму невѣрія и заблужденія (II Петра гл. 2, ст. 22)? Зачѣмъ присоединяемся къ сборищу іудейскому, убити хотящему животъ держащаго дланію (пѣснь 8 въ великій пятокъ)?

Познайте же навсегда, обманываемые люди, что просимая вами свобода была прежде главною виновницею паденія возмутившихся ангеловъ, а затѣмъ первыхъ человѣковъ —Адама и Евы. А потому, именемъ Господа нашего Іисуса Христа прошу васъ, братіе, христіане, остановитесь отъ погибельнаго пути, на который направляютъ васъ враги наши. Остановившись, хорошенько разсмотрите тотъ свѣтъ, который въ васъ, не есть ли онъ тьма (Луки гл. II, ст. 35)? А затѣмъ, разсмотрѣвши, какъ блудный сынъ, свою ошибку и погибель, поспѣшимъ возвратиться къ Отцу своему Небесному, у Котораго обрящемъ покой душамъ нашимъ (Луки гл. 15, ст. 10—13).

Перестанемъ гнаться за ложною зарею... обагренною невинною кровію... Вложимъ мечъ свой въ ножны, ибо взявшіе мечъ мечемъ и погибнутъ, сказалъ Господь (Матѳ. гл. 26, ст. 52).

Утвердимъ стопы наша на камени вѣры, какъ самомъ вѣрномъ и прочномъ основаніи. И тогда, несомнѣнно, мы увидимъ свѣтъ истинной зари, просвѣщающей всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, и обрящемъ звѣзду утреннюю, вводящую въ міръ Великое Солнце Правды Христа Бога

нашего, заповѣдавшаго намъ любить другъ друга, какъ Онъ возлюбилъ насъ и принесъ себя въ жертву Богу за грѣхи міра (Іоан. 13, ст. 34). А потому, станемъ подражать ему во всемъ и любить другъ друга: не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. 4, ст. 16—21). Будемъ носить тяготы другъ друга и тѣмъ исполнимъ законъ Христовъ (Галат. VI, 2).

Двѣ отравы русскаго народа.

Два лукавная сотвори перворожденный сынъ мой Израиль: Мене остави Источника воды животныя, и ископа себѣ кладенецъ сокрушенный; Мене на древѣ распятъ, Варраву же испроси и отпусти. (Стих. вел. пятка)

Становится темно и мрачно кругомъ: вѣчная ночь и вѣчный мракъ наступаютъ на землѣ... Скрывается солнце правды надъ грѣшной землей, развратившимися людьми... Отвергли люди истину и святое ученіе Христа... Попрали священные завѣты родной старины... Удалились отъ своей матери церкви... И оставили ея святые уставы и всѣ очистительные чины. .

Исполняется пророческое слово св. апостола Павла надъ грѣшными... Избрали себѣ люди самозванныхъ учителей, которые своею книжною ложью и баснями отвратили ихъ отъ истиннаго пути (2 Тим. 4, ст. 3—4) и научили людей вмѣсто истиннаго Бога почитать свой гордый и развращенный разумъ; вмѣсто храмовъ Божіихъ посѣщать театры, балы и маскарады; вмѣсто небеснаго ангельскаго хлѣба и животворящаго Слова Божія питаться развращеннымъ словомъ человѣческимъ,—разумѣю послѣдняго времени книжную литературу.

Во истину сбываются слова Писанія: два лукавная сотвори первороженный сынъ Израиль: Мене остави Источника воды животныя, и ископа себѣ кладенецъ сокрушенный; Мене на древѣ распять, Варраву же испроси и отпусти.

Іудеи, какъ враги Христовы, уже давно открыли въ Россіи свои книго-издательства и выпустили не одну тысячу развращенныхъ книгъ для того, чтобы погасить въ христіанскомъ мірѣ свѣтъ вѣры Христовой, и такъ успѣваютъ въ своей ужасной дѣятельности, что, всматриваясь въ окружающую жизнь, можно говорить словомъ Писанія: „нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣвающаго; никто не ищетъ Бога, всѣ совратились съ пути до одного, негодны, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного. Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ, ядъ аспидовъ на губахъ ихъ. Ноги ихъ быстры на пролитіе крови, разрушенія и пагубы на путяхъ ихъ. Они не знаютъ пути мира. Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ“ (Римл. 3, ст. 10—18).

Кто же особенно виновенъ въ этой пагубѣ? Твердо скажемъ, что это горькіе плоды скверныхъ книгъ, во множествѣ нынѣ распространившихся, это вкушенный ядъ показалъ свое дѣйствіе и отъ него гибнетъ наша дорогая родина—православная Россія. Не мимо насъ идетъ укоръ Божій, возвѣщенный чрезъ св. пророка Іеремію: Мене оставиша Источника воды живы и ископаша себѣ кладенцы сокрушенные, иже не возмогутъ воды удержати (Іереміи 2, ст. 12—13).

Но рядомъ съ развращеннымъ литературнымъ потокомъ течетъ не менѣе губительная рѣка народнаго пьянства. Широкими волнами разлилась эта пьяная рѣка по всей матушкѣ Руси... Бурлитъ, клокочетъ, высоко вздыма-

етъ свои пѣнистыя волны, готовыя затопить города, села и деревни съ людьми, нежелающими или немогущими понять грядущей гибели... Наукою дознано, что употребленіе алкоголя даже въ такихъ дозахъ, которыя принято считать умѣренными, производитъ умственное разстройство и вырожденіе личности человѣка. Алкоголь губительно дѣйствуетъ на нервные мозговые центры и разрушаетъ тѣлесныя ткани. Вотъ что пишетъ объ алкоголѣ профессоръ Сикорскій: „алкоголь сказывается не только въ распространеніи болѣзней, но и въ перемѣнахъ характера у лицъ, которыя употребляютъ спиртные напитки. У нихъ прежде всего появляется недовольство въ жизни, они лишаются хорошаго расположенія духа, чувства у нихъ становятся грубыми, радость замѣняется ненормальною веселостію, чувства чести и достоинства—гордостію и самомнѣніемъ, любовь и ласка переходятъ въ циническія проявленія, стыдъ и идиллія замѣняются наглою и безстыжею поступью, гнѣвъ и капризъ превращаются въ звѣрскую злость и мщеніе“... А профессоръ Варшавскаго Университета Никольскій добавляетъ, что „алкоголь и вообще всѣ спиртные напитки, рано или поздно, приведутъ людей къ вырожденію и къ упадку душевныхъ и тѣлесныхъ способностей человѣка“.

Алкоголь и развращенная литература—это два губительныхъ потока, убивающихъ душу и тѣло человѣка. Литература омрачаетъ разумъ и умерщвляетъ душу человѣка, она одобряетъ то, что Божіими заповѣдями воспрещено, и высмѣиваетъ и хулитъ то, что по Божьему Закону называется добродѣтелью, она готова иногда оправдать самыя ужасныя преступленія.

Алкоголь же—это средство только для порчи нравовъ, онъ гонитъ изъ головы умъ, изъ тѣла здоровье, изъ кармана деньги, изъ рукава локоть; онъ доставляетъ веселыя

минуты и полные годы горя, даетъ хлѣбъ нѣкоторымъ, отнимаетъ же его у многихъ; даритъ удовольствіемъ, за которое платятъ здоровьемъ, возбуждаетъ аппетитъ и разстраиваетъ пищевареніе; зимою грѣетъ, чтобы скорѣе заморозить, даетъ пьющему якобы силу и въ то же время заставляетъ барахтаться въ грязной лужѣ, даетъ бодрость духа и смѣлость, чтобы мучить свою семью и продѣлывать разныя безобразія.

Кто идетъ по улицѣ босый и нагій? Пьяница. Кто всегда холодный и голодный? Пьяница. Кто буйствуетъ и дерется? Пьяница. Кто валяется въ грязи и спитъ подъ заборомъ? Пьяница. У кого глаза подбиты и синяки на бокахъ? У пьяницы. У кого въ дому скандалъ и драка? У пьяницы. У кого семья холодная и голодная? У пьяницы. У кого изба раскрыта и ворота настежь? У пьяницы. У кого лошадка пала и корову ведутъ со двора? У пьяницы. У кого полоса хлѣба не снята и дворъ заросъ травой? У пьяницы. Кого въ судахъ судятъ и въ тюрьму ведутъ? Пьяницу. Кого хоронить несутъ преждевременно? Пьяницу. Алкоголь колеблетъ всѣ основы нашей жизни, портитъ народную душу, погашаетъ въ ней добрые порывы и стремленія, повреждаетъ весь умственный строй, приводя его въ полное разстройство, такъ что въ головѣ этого больного человѣка только и мысли, чтобы кого обворовать, ограбить и убить.

Все шире и шире разливается народное развращеніе и пьянство на Руси. Все болѣе и болѣе захватываетъ круги христіанскаго общества. Все болѣе и болѣе растетъ народное горе и бѣдствіе на русской землѣ. „Обыде насъ послѣдняя бездна и нѣсть избавляяй“. Какъ ужасна эта послѣдняя бездна, когда „нѣсть избавляяй“, когда человѣкъ самопроизвольно бросается въ пучину. А потому необходимо бодрствовать и трезвиться, чтобы пріобрѣсти силу само-

обладанія. Необходимо пробудить любовь къ новой духовной жизни. Надо какъ можно скорѣе тронуть живымъ Словомъ Божіимъ завѣтныя струны народнаго сердца и души, гдѣ скрытъ неизсякаемый родникъ религіозныхъ чувствъ и знанія. Ибо сколько бы ни былъ запущенъ и засоренъ храмъ человѣческой души, но Духъ Божій живетъ тамъ. Блаженъ тотъ вдохновитель-проповѣдникъ, чуткій душою писатель, которому дано свыше владычествовать надъ грѣшными душами и окаменѣлыми сердцами людей, чтобы пробудить ихъ къ свѣтлой и разумной жизни.

Долгъ всякаго вѣрующаго христіанина вывести своихъ собратьевъ по вѣрѣ изъ того мрачнаго діавольскаго кошмара, въ который ввергнули ихъ лжеучители. Что такое есть цивилизація, какъ не кроткая, трудолюбивая жизнь народа... Что такое есть лучшее знаніе, какъ не познаніе Бога и своей души... Что такое есть счастіе и наслажденіе имъ, какъ не пріобрѣтеніе небеснаго блаженства и упокоенія въ Богѣ, какъ источникѣ жизни и свѣта. Всѣ эти величайшія потребности могутъ быть удовлетворены св. Православною Церковью. Зачѣмъ же намъ омрачать свой свѣтлый и здравый разумъ этою книжною ложью,— зачѣмъ засорять свою душу смрадною литературою, нынѣ столь расплодившеюся? А потому, возлюбленный братъ, христіанинъ, скорѣе садись въ прочный и надежный свой корабль,—безпрестанно посѣщай св. храмъ Божій,—въ немъ не страшны будутъ для тебя никакія бури, никакія преграды врага, ибо надежны въ немъ кормчіе,—пастыри Церкви, при помощи которыхъ отважно пускайся въ житейское плаваніе. Пусть за бортомъ твоего корабля что угодно творится, пусть діаволъ разставляетъ свои сѣти, пусть тысячи соблазновъ плѣняютъ твое слабое тѣло... Не обращай вниманія: живи надеждою на вѣчное блаженство и

соединеніе со Христомъ, Который будетъ всегда кормчимъ и управителемъ твоего корабля. Ограждай себя всегда знаменіемъ Честнаго и Животворящаго Креста. Понуди свой разумъ молитвою и постомъ и направляй его на дѣло служенія Богу и ближнему своему. Великое дѣло есть молитва, постъ и милостыня: они невозможное дѣлаютъ возможнымъ, неудобное удобнымъ и тяжелое легкимъ.. Они и въ дѣлѣ спасенія и въ борьбѣ со врагомъ сослужатъ тебѣ службу и принесутъ великую пользу и научатъ, какъ бодрствовать и побѣдить свои страсти: пьянство и развратъ. „Призови Мя въ день скорби твоея, изму тя и прославиши Мя“ (пс. 49, ст. 14—15).

Господи! Имя тебѣ любовь: сподоби насъ возлюбити Тя отъ всего сердца и помышленія нашего... Имя Тебѣ сила: укрѣпи насъ падающихъ и изнемогающихъ въ борьбѣ со страстьми... Имя Тебѣ миръ: усмири волнующуюся нашу жизнь и яко Петра, Управителю, спаси насъ... Имя Тебѣ путь: постави насъ на путь правый и мирный, еже ходити во истинѣ Твоей, и исправи стопы наша на дѣланія заповѣдей Твоихъ... Имя Тебѣ жизнь: живи насъ по словеси Твоему, да не обладаетъ нами всякое беззаконіе.

Архіерейскія служенія въ іюлѣ мѣсяцѣ 1912 года.

22 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи Преосвященнаго викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ *литургію* и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,— *молебенъ* св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. Л. Н. Куль-

метевъ произнесъ соотвѣтствующее торжественному дню слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. — 29 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ *Крестовой церкви литургію* и, по окончаніи оной, —*молебенъ* Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На Литургіи прот. И. Е. Гекторовъ произнесъ слово. — 30 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи Преосвященнаго викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ *литургію* и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, —*благодарственный* Господу Богу *молебенъ* съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. Г. Н. Феликсовъ произнесъ приличное торжественному дню слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители и начальники различныхъ учрежденій г. Пензы. — 31 іюля, наканунѣ храмового соборнаго праздника во имя Всемилостиваго Спаса, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ послѣ великаго славословія совершилъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня.

ПО ЕПАРХІИ

По поводу учрежденія при Архангельской церкви г. Керенска общества трезвости послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Призываю благословеніе Божіе на вновь учрежденное общество трезвости и усердно молюсь, да укрѣпитъ многомилостивый Господь настоящихъ и будущихъ членовъ общества трезвости въ данномъ ими обѣ-

тѣ. Архипастырски прошу и молю членовъ общества всѣми силами избѣгать всякихъ поводовъ къ выпивкѣ, и многомилостивый Господь придетъ къ нимъ въ Своею благодатію на помощь».

Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено причту и прихожанамъ села Ново-Троицкаго, Инсарск. уѣзда поднести псаломщику церкви означеннаго села Александру Симилейскому икону и библію, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ должности псаломщика.

По поводу прошенія одного священника Пензенской епархіи, состоявшаго подъ судомъ, о перемѣщеніи въ Томскую епархію, послѣдовало такое опредѣленіе Томскаго епархіальнаго начальства: «бывшіе подъ судомъ нежелательны для Томской епархіи».

По духовному завѣщанію статскаго совѣтника А. А. Легошина въ пользу Каѳедральнаго въ г. Пензѣ собора и Введенской въ г. Пензѣ церкви поступаетъ по 300 руб., въ церковь села Веселовки, Пенз. у., 200 руб. съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ этого капитала шла въ пользу собственно церкви, а другая половина въ пользу причта.

Извѣстія и замѣтки.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ относительно сектантовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ циркуляромъ, въ которомъ отмѣчаетъ систематически проявляемое стремленіе сектантовъ къ использованію дарованныхъ Высочайшими актами 17 апрѣля 1905 и 17 октября 1906 г. милостей въ смыслѣ ши-

рокаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія. Наиболѣе жизнедѣятельныя секты: баптизмъ и адвентизмъ, не только не прекращаютъ, но съ каждымъ годомъ все шире развиваютъ свои незакономѣрныя посягательства на религіозныя убѣжденія не принадлежащихъ къ нимъ лицъ. Такъ называемые „благовѣстники“ этихъ сектъ, кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраиваютъ въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія многолюдныя, спеціально „призывныя“ собранія, ведутъ широкую „уличную миссію“ и въ результатѣ сектантство, пользуясь невѣжествомъ и неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды, пожинаетъ обильные плоды въ лицѣ новыхъ адептовъ. Такая дѣятельность сектантовъ не можетъ быть терпима. Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія точно опредѣлили сектантству область его религіозныхъ проявленій, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ Поэтому органы правительственной власти должны строго слѣдить за точнымъ исполненіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы мѣстныя власти въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе сектантскихъ богослужебныхъ собраній, внимательно и строго слѣдили за точнымъ исполненіемъ правилъ 4 октября 1910 г., регулирующихъ эти собранія, и особенно 5-го параграфа данныхъ правилъ, въ которомъ рѣчь идетъ о собраніяхъ по религіознымъ вопросамъ. не носящимъ характера молитвеннаго общенія.

Бракоразводныя дѣла совершенно загромождаютъ дѣлопроизводство въ Синодѣ, составляя почти половину

общаго количества дѣлъ, проходящихъ черезъ общее собраніе Синода. Въ лѣтней сессіи, когда обыкновенно принципіальные церковные вопросы не разрѣшаются, Синодъ превращается почти исключительно въ высшую бракоразводную инстанцію, въ зимнюю же сессію бракоразводныя дѣла являются положительно тормозомъ въ синодальной дѣятельности; въ виду этого въ синодальныхъ сферахъ возникаетъ мысль воспользоваться проектомъ предсоборнаго присутствія о выдѣленіи изъ общаго состава Синода особой „судной экспедиціи", которая въ составѣ трехъ или четырехъ епископовъ, членовъ Синода, будетъ разрѣшать бракоразводныя дѣла на правахъ какъ бы департамента Синода.

Многими епархіальными преосвященными возбуждены передъ Св. Синодомъ ходатайства *объ изъятіи изъ продажи иконъ и другихъ священныхъ предметовъ изъ частныхъ рукъ* и передачѣ ихъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства для избѣжанія неуваженія къ священнымъ предметамъ со стороны торговцевъ.

Смѣта Св. Синода. Хозяйственное Управленіе Св. Синода приступило къ составленію смѣты на 1913 годъ. Съ этого года Синодомъ предполагается увеличить штаты духовно-учебныхъ заведеній, согласно проекту, выработанному еще въ прошломъ году, во время лѣтней сессіи, и пока еще не разсмотрѣнному законодательными учрежденіями. Кромѣ этого, предполагается усилить школьное строительство, улучшить матеріальное положеніе учащихъ какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ. Всѣ эти предположенія вызываютъ значительное увеличеніе расходной смѣты Синода. Такъ какъ поступленія ожидаются прежнія, то увеличеніе расходовъ Синодъ намѣренъ произвести за счетъ государственнаго казначей-

ства. Хозяйственное Управленіе намѣрено получить отъ казначейства 1.300.000 рублей противъ обычныхъ 600 тыс. руб. По этому поводу директоръ Хозяйственнаго Управленія началъ переговоры съ министромъ финансовъ. Послѣдній категорически заявляетъ, что не можетъ дать въ будущемъ году ни одного лишняго рубля противъ обычныхъ 600 тыс. р.

Реформа церковнаго управленія. Заканчивается разработка проекта реформы высшаго церковнаго управленія. По новому проекту, во главѣ церковнаго управленія для особо важныхъ и чрезвычайныхъ дѣлъ явится всероссійскій соборъ, а для обычныхъ дѣлъ—Святѣйшій Синодъ, возглавленный патріархомъ. При этомъ положеніи дѣлъ измѣняется отношеніе къ Святѣйшему Синоду оберъ-прокурора. Послѣдній становится исполнителемъ воли Св. Синода, хотя въ то же время сохраняетъ власть и по прежнему будетъ считаться „окомъ Государевымъ". Дѣлопроизводство предсоборнаго присутствія приступило уже къ разработкѣ проекта реформы епархіальнаго управленія. Оно занято также выработкой порядка какъ созыва, такъ и дѣятельности будущаго собора. Съ этою цѣлью дѣлопроизводствомъ изучаются дѣянія какъ древнихъ вселенскихъ соборовъ, такъ и бывшихъ въ Россіи соборовъ.

Увеличеніе содержанія духовенству. Въ Св. Синодѣ обсуждался, между прочимъ, вопросъ о распредѣленіи 600 тыс. руб., ассигнованныхъ на увеличеніе содержанія духовенства въ 1912 году. Изъ этой суммы ассигновано 50 тыс. рублей на открытіе новыхъ приходовъ, 80 тыс. руб. на переселенческіе приходы, 20 тыс. руб. на грузинскій экзархатъ, и остальные 450 тыс. руб. распредѣлены между всѣми епархіями Россіи отъ 3 до 13 тыс. руб. на епархію, въ зависимости отъ степени обезпеченности духовенства въ этихъ епархіяхъ.

Реформа духовной школы. Проектъ реформы духовныхъ учебныхъ заведенiй, разработанный и проредактированный въ лѣтней сессiи Св. Синода въ прошломъ году, снова наканунѣ пересмотра. Прошлогоднiй проектъ имѣлъ въ виду дать дѣтямъ духовенства общее образованiе въ 6 классныхъ духовныхъ училищахъ и право свободнаго перехода въ свѣтскiя среднiя учебныя заведенiя. Но въ то же время этотъ проектъ обращалъ духовныя учебныя заведенiя въ совершенно замкнутыя учрежденiя съ особымъ монастырскимъ укладомъ. Эта реформа не встрѣтила сочувствiя даже среди духовенства. Но вопросъ считался рѣшеннымъ, и при Св. Синодѣ уже было образовано особое совѣщанiе, которое занималось выработкой штатовъ для реорганизованныхъ духовныхъ учебныхъ заведенiй. Совѣщанiе признало возможнымъ начать осуществленiе реформы въ 12 епархiяхъ, которыя не требовали дополнительнаго ассигнованiя. Съ такимъ предложенiемъ совѣщанiе уже было готово войти въ Синодъ, какъ вдругъ стало извѣстно, что оберъ прокуроръ В. К. Саблеръ совершенно измѣнилъ свое отношенiе къ разработанному проекту и выдвинулъ новый проектъ реформы духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарiй. Онъ выступаетъ защитникомъ 7 или 8 классныхъ духовныхъ училищъ съ курсомъ среднихъ учебныхъ заведенiй, чтобы дать возможность всѣмъ нечувствующимъ призванiя къ пастырской дѣятельности пойти въ высшiя учебныя заведенiя. Въ непродолжительномъ времени будетъ образовано новое совѣщанiе для обсужденiя и разработки проекта реформы духовныхъ училищъ по мысли В. К. Саблера.

Предсоборное совѣщанiе придворнаго духовенства. Состоявшееся 10 августа совѣщанiе придворнаго духовенства пришло къ заключенiю, что завѣдующiй придворнымъ

духовенствомъ долженъ обязательно принимать участіе въ работахъ предстоящаго помѣстнаго собора, причемъ ему должны быть предоставлены полномочія, равныя епархіальнымъ архіереямъ, т. е. право голосовать вопросы и участвовать въ составленіи и подписаніи соборныхъ постановленій. Вмѣстѣ съ завѣдующимъ должны присутствовать на соборѣ и другіе придворные священнослужители и міряне, въ томъ же числѣ, какъ и у епархіальныхъ архіереевъ. Относительно преобразованія центральнаго церковнаго управленія совѣщаніе вынесло резолюцію въ томъ смыслѣ, что во главѣ русской церкви долженъ стоять помѣстный соборъ, періодически собираемый; постояннымъ высшимъ органомъ церковнаго управленія долженъ быть священный Синодъ изъ архіереевъ, назначаемыхъ соборомъ, и протопресвитеровъ придворнаго и военнаго духовенства; предсѣдателемъ соборовъ и Синода долженъ быть іерархъ столичной епархіи (которому можетъ быть присвоенъ и титулъ патріарха), имѣющій право непосредственнаго доклада Государю Императору.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 августа 1912 г. Цензоръ *Прот. Васильевъ.*

Пенза. Губернская Типографія.